

Téma diplomové práce	Metabolické profily bioaktivních látek ženšene <i>Panax ginseng</i> C.A. Meyer v rostlinném materiálu různého původu.
Jméno studenta, studentky	Anna Bacílková
Jméno oponenta	Ing. Jaroslav Havlík, Ph.D.

II. Posudek oponenta

Práce Anny Bacílkové se dotýká aktuální problematiky pravosti a kvality potravních doplňků s ženšenem s pomocí HPLC analýzy. Má všechny požadované náležitosti, po formální stránce je téměř bez chyb. Literární rešerše je obsažná, přitom neodbíhá od tématu a vytváří dobrý podklad pro diskusi a závěr. Cíl práce je jasně vytyčen, analýza vzorků společně s vývojem analytické metody i metody přípravy vzorku má odpovídající časovou náročnost.

Interpretace výsledků je jasná a přehledná, oceňuji zejména stejné měřítko grafů a jejich shodné umístění na stránkách, dovolující snadno a rychle čtenáři orientaci ve výsledcích.

Cíle práce byly splněny, diskuse je kompletní, věcná, mohla by se více zabírat interpretací faktorů, které ovlivňují zastoupení jednotlivých ginsenosidů v droze. Seznam literatury je obsáhlý, recentní a bez chyb. Z práce je znatelné, že laboratoř UEB má v analýze ginsenosidů bohatou historii.


K práci mám následující připomínky a dotazy:

1. Tabulku 5 bych možná doplnil o interakci s kortikosteroidy. Je možné, že některé z uvedených lékových interakcí jsou na úrovni cytochromu P450? Jsou známy vlivy ginsenosidů na některé izoenzymy tohoto systému?
2. Uváděný výrobce použitých chemikálií Lachema napovídá, že některá rozpouštědla jsou více než deset let stará, pokud tomu tak není, doporučuji používat název společnosti Lach-Ner.
3. Při přípravě vzorku bych doporučil použití interního standardu (není uvedeno), zejména při různých způsobech extrakce se může recovery lišit.
4. Je možné, že zvýšený podíl Re a Rg1 v profilu vzorku č. 3 je dán právě faktem, že vzorek v tabletách byl extrahován jinak než vzorky kapslí nebo vzorky tekuté? Re a Rg1 jsou strukturně odlišné od ostatních - jsou trioly a mohly by selektivně přecházet do vodou syceného butanolu lépe než ostatní saponiny.
5. Typograficky je jedinou chybou častá záměna znaménka minus a pomlčky, zejména v číselných rozmezích.

Práce je kvalitní, hodnotím ji známkou „výborně“.

Navrhovaná klasifikace **Výborně**

V Hradci Králové dne 21.5.2009


Podpis oponenta diplomové práce