

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:	<b>Bc. KOCANDOVÁ Soňa</b>
Obor studia:	Sociální práce
Název práce:	<b>Začleňování žen po mateřské dovolené na trh práce v oblasti Třeboňska</b>
Vedoucí práce:	PhDr. Jaroslava Šťastná, PhD.
Oponent práce:	PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D.
Pracoviště:	Katedra sociální práce FF UK

---

Hlavním tématem předložené diplomové práce je problematika podpory zaměstnávání žen po ukončené mateřské, resp. rodičovské dovolené. Zaměření práce hodnotím jako oborově příléhavé a řešení této otázky velmi významné, a to jak na úrovni individuálního člověka - rodiče, tak jeho rodiny, ale také i společnosti. Ženy v této fázi života totiž stále představují významnou rezervu ve využití pracovní síly v České republice.

Diplomová práce je tradičně dělena na část teoretickou a empirickou. Teoretická část je vystavěna na pěti hlavních kapitolách, ve kterých se autorka z různých aspektů snaží přiblížit hlavnímu tématu práce. Přestože studentka využívá bohatou citační základnu, uvítala bych dynamičtější a přehlednější výstavbu této části práce. Tato skutečnost se týká zejména čtvrté a páté kapitoly. Studentka by se mohla pokusit přinést ucelenější typologii podpůrných nástrojů zaměstnávání žen. Kladně hodnotím autorčinu snahu provést v některých dílčích aspektech porovnání domácí situace se zahraničím, nicméně přišlo by mi logičtější, pokud by toto srovnání provedla v tématu jako takovém, tedy en bloc.

Výzkumnou část práce tvoří šetření, pro které studentka volí kvalitativní design. Formulaci výzkumných cílů vnímám jako velmi obecnou, postrádající potřebný - konkrétní obsah. Cíle výzkumu jsou navíc poněkud různorodé a počítají také s odlišnými výzkumnými jednotkami. Prospělo by tedy, pokud by diplomantka rozpracovala tyto cíle do jednotlivých – dílčích výzkumných otázek a na jejich základě konstruovala jednotlivé nástroje pro zjišťování dat (Tabulka č. 3, s. 45 tomuto očekávání neodpovídá). Vzhledem k popsanému nedostatku není možné sledovat proces operacionalizace zkoumaných proměnných a posoudit tak, do jaké míry je výzkum validní.

Analýzu výsledků výzkumné části realizovala diplomantka v několika základních tematických blocích, které odpovídají kladeným otázkám v rozhovoru. Studentka ovšem neuvádí, jakým způsobem získaná data analyzovala. To platí i pro informace získané dotazníky s pracovníci úřadu práce, resp. GR ÚP.

Kladně hodnotím skutečnost, že autorka na konci práce uvedla diskuzi zjištěných poznatků s aktuálním stavem vědění a praxe a že v celé práci používá jasný odborný jazyk, který nejeví známky gramatických či stylistických nedostatků.

Předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na závěrečnou práci a **doporučuji ji k obhajobě.**

Navrhuji hodnocení **velmi dobře.**

Otázky oponenta:

1. Jaký je rozdíl mezi výzkumnou otázkou a otázkou v dotazníku, příp. rozhovoru?
2. Zaznamenala studentka na straně respondentek neporozumění kladeným otázkám?  
Jak by bylo možné jim předcházet?
3. Jaké techniky analýzy dat studentka ve výzkumu využila?
4. Jaká opatření (zatím neexistující) by měla být přijata za účelem optimalizace podmínek k návratu žen po rodičovské dovolené?

Kateřina Šámalová

V Praze 20. ledna 2017