

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Téma diplomové práce      | <b>Studium exprese buněčných adhezních molekul v cévách u králičího modelu antracyklinové kardiotoxicity</b> |
| Jméno studenta, studentky | <b>Bc. Monika Bajerová</b>   |
| Jméno oponenta            | <b>Doc. MUDr. Radomír Hrdina, CSc.</b>   |

## II. Posudek oponenta

Předložená diplomová práce je experimentálního charakteru a zabývá se aktuálním tématem - studiem změn exprese vybraných adhezních molekul u modelu anthracyklinové kardiotoxicity. DP je napsána na 48 stranách, část teoretická zaujímá 28 stran, 20 stran pak část experimentální včetně literatury. Ta zahrnuje 48 převážně cizojazyčných pramenů. Práce přináší nové poznatky spočívající ve faktu, že u chronického modelu antracyklinové (daunorubicinové) kardiotoxicity zřejmě nedochází k významnější endotelové dysfunkci, neboť nebyly zaznamenány signifikantní změny exprese studovaných adhezních molekul u velké tepny (a. femoralis).

Po formální stránce je úroveň poněkud negativně ovlivněna vcelku zbytečnými chybami, např.:

s. 6, o. 2, ř. 4: ten daunorubicin group? (v anglicky psaném abstraktu). Na s. 29 je uvedena pouze jedna daunorubicinová skupina, nikoliv 10

s. 17, obr. 6: má nízkou kvalitu

s. 26, ř. 3 zesp.: správně asi asymptomatický, nikoliv symptomatický?

s. 30 a 31: nejsou vysvětleny (a to ani v seznamu zkratk - s. 43) následující zkratky: OCT, PBS, BSA, LPS

s. 41, 2. věta: patrně neúplná

s. 44 nn: v citacích literatury chyby, např. pramen 1 - chybí zkratka křestního jména, název nakladatelství, stránkový rozsah; 3 - chybí opět stránkový rozsah; 33 - je plný název časopisu místo zkratky

Připomínky a dotazy obsahové:

s. 16, o. 2, ř. 1: NO je oxid dusnatý, nikoliv dusný (patrně překlep)


Jak lze v klinické praxi snížit kardiotoxicitu anthracyklinů a tím umožnit podání vyšší kumulativní dávky?

Výše uvedené připomínky či poznámky poukazují na zbytečné nedostatky, celkovou úroveň DP nezpochybňují, ocenění zaslouží nové poznatky o vlivu daunorubicinu na endotelovou dysfunkci.

Domnívám se, že předložená DP splňuje nároky kladené na tento typ prací a proto doporučuji komisi její přijetí k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **v ý b o r n ě**

V Hradci Králové dne 19.5.2009

  
Podpis oponenta diplomové práce