

Oponentský posudek rigorózní práce Jaroslava Buriana: Geoinformační technologie v územním plánování

Autor rigorózní práce si zvolil atraktivní a užitečné téma s praktickým využitím výsledků. Svým rozsahem a šíří záběru se jedná v našich končinách o výjimečné dílo. Autor ve své práci povětšinou prezentuje zjištění vyzkoumaná v procesu řešení mezinárodního projektu „Stra.S.S.E.–INSP03“, který probíhal na Katedře geoinformatiky Univerzity Palackého v Olomouci v letech 2005-2007.

Práce se skládá z jedenácti kapitol a osmi vložených publikovaných článků. Předložený text je napsán srozumitelně v podstatě bez pravopisných chyb či překlepů. Grafická stránka rigorózní práce je taktéž vydařená. Připomínku bych měl pouze k vybraným mapám v kapitole 8, u kterých legenda obsahuje položky nevyskytující se v mapovém poli.

V úvodních částech je představena problematika urbanizačních procesů a taktéž témata strategického a územního plánování. Zmiňovaná témata autor fundovaně komentuje, zaměřuje se hlavně na územně analytické podklady, které jsou z pohledu GIS nejvýznamnější součástí procesu územního plánování. Na tyto kapitoly navazují části, které řeší praktické problematiky tvorby a kvality územně plánovací dokumentace. Jedná se hlavně o problematiku bezešvých územních plánů a prostorových konfliktů. V těchto částech textu jsou dokumentovány nejvýznamnější nedostatky zapříčiněné používáním nepřesných dat a technologií či kartografické chyby, kterých se autoři územních plánů nejčastěji dopouštějí. Nechybí též pojednání o úrovni využívání geoinformačních technologií v územním plánování v ČR. Všechny tyto části dokládají autorův široký přehled zkoumané problematiky. Přiložené články mají většinou povahu článků v konferenčních sbornících a jsou důkazem intenzivní publikační aktivity autora.

Autor rigorózní práce prokázal, že je schopen samostatné výzkumné práce a výsledky svého bádání kvalitně publikovat. Doporučuji tedy Mgr. Jaroslavovi Burianovi udělení titulu „RNDr.“

Do diskuse přikládám tyto otázky:

1. V kapitole 8 „Prostorové konflikty v územním plánování“ jsou uvedeny nalezené prostorové konflikty mezi fyzickogeografickými předpoklady a funkčním využitím území. Kde převážně spatřuje autor důvody těchto konfliktů?
2. Autor ve své práci hovoří o absenci nejednotné celostátní metodiky digitálního zpracování územně plánovací dokumentace. Co vše by měla tato metodika obsahovat? Kde autor vidí hlavní příčinu, že doposud nebyla zpracována a celostátně implementována?

V Benešově 15. 9. 2009

RNDr. Přemysl Štych, Ph.D.

