

**Posudek oponenta diplomové práce Bc. Kateřiny „Životní cíle
v mezigeneračním srovnání“
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze. Katedra psychologie.
Praha 2016.**

Diplomandka se ve své práci zabývá podrobně tématem životních cílů v souvislosti s jejich možnými proměnami v průběhu života jednotlivce (resp. ve srovnání situace odlišných generací).

Poměrně rozsáhlá teoretická část práce představuje ve třech stěžejních kapitolách vybrané teorie, které se zaměřují na možnost postihování životních cílů a směřuje i k jejich vcelku systematické klasifikaci. Přínosem je rovněž zaměření na vývojové aspekty proměn životních cílů (autorka si zde připravuje výchozí pozici pro výzkumné otázky empirické části práce). Nosné je rovněž téma smysluplnosti v kontextu životních cílů. A text se nevyhýbá ani souvislostem filozofickým. Celá tato část vyúsťuje v kapitulu o konceptu osobní pohody a vybraných teoriích, které se zaměřují na jeho dílčí aspekty. Teoretická část přispívá ke komfortu čtenáře i dílčím závěrečným textovým shrnutím. (Trochu matoucím dojmem však působí shrnutí jednotlivé kapitoly, které je vyhrazeno pouze pro třetí z nich.)

Empirická část vychází z výzkumných zjištění v teorii a klade si otázky po odlišnostech jednotlivých cílů mezi staršími a mladšími respondenty a rovněž zjišťuje souvislosti mezi preferencí daných cílů (intrinistických a extrinistických) a mírou osobní pohody. Autorka pracuje s dotazníkovými metodami (AI a SWLS), které aplikuje na úctyhodně rozsáhlý soubor respondentů (po vyčištění dat přes 950 osob). Charakteristiky zkoumaných osob i výpočty jsou v textu práce přehledně dokumentovány. Oceňuji rovněž autorčin převod metod do českojazyčného prostředí. Zajímalo by mě ovšem, zda zvažovala při online sběru dat případné možnosti zkreslení a kde je vidí (pokud vůbec).

Závěr práce tvoří shrnutí výsledků výzkumu a velmi kvalitně strukturovaná diskuse k metodologickým limitům výzkumu i srovnání s výsledky řady zahraničních výzkumů. Autorka navíc v závěru formuluje i doporučení pro další následný výzkum (zejména porovnání generace rodičů a dětí ve vazbě na rodinné charakteristiky mi připadá neobyčejně nosné). Vysoký standard práce doplňuje rovněž rozsáhlá literatura a přílohy. Jazyk práce je - až na drobné překlepy (např. spokojený x spojený s. 67) - pečlivý, čtivý a ve vyjadřování střizlivý. Oceňuji rovněž snahu po citlivém převedení anglických odborných termínů do českého jazyka.

Uvítala bych, kdyby se autorka v ústní diskusi vyjádřila k možnému dopadu odlišné společenské reality, v níž zkoumané generace prožívají stěžejní čas svého života (viz úvod diplomové práce) ve srovnání se zeměmi, kde nenastala takováto výrazná proměna. Jeví se jí jako určující spíše situace společenská nebo životní zrání jedinců?

Diplomová práce zcela splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu, a proto mohu závěrem s radostí doporučit, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK. Navrhuji hodnocení: výborně.