POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor práce: Simona Herlová

Název práce: **Etiopatogeneze bolesti v třísle, diagnostika a terapie**

Rok obhajoby: 2010

Oponent bakalářské práce: Mgr. Bronislav Schreier

Předložená práce sestává ze 70 stran textu a 5 stran příloh. Referenční seznam má 44 citací, z toho 14 cizojazyčných.
Studentka si dala za cíl podat ucelený přehled o příčinách, diagnostice a terapii bolestí v oblasti třísla. Vzhledem k frekvenci výskytu bolestivého třísla a mnohdy zdlouhavé léčbě je zvolené téma pro praxi fyzioterapeuta jistě přínosné.
V teoretické části je podrobně a přehledně zpracována anatomie tříselného kanálu a periferních nervů významných pro oblast třísla, dále anatomie, kineziologie a ontogeneze kyčelního kloubu. Následuje etiopatogneze, klinické projevy a diagnostika onemocnění a poruch, které přímo nebo přeneseně způsobují bolesti v třísle. Další kapitola shrnuje možnosti konzervativní i případné chirurgické léčby těchto poruch. Teoretickou část uzavírá popis základních principů fyzioterapeutických metod na neurofyziologickém podkladě s důrazem na optimalizaci posturálně-pohybových vzorů. Celkově je teoretická část zpracována přehledně a věcně, text je obohacen obrazovou dokumentací a pro snadnější orientaci také odkazy na kapitoly s podrobnějším popisem a přílohy. Jediná chyba se vyskytla na str. 50, kde je nesprávně popsána korekce pánve v tzv. Tailorově pozici.
Diskuze je čtivá, shrnuje důležitá fakta v diferenciální diagnostice a terapii aniž by opakovala pasáže z teoretické části, zabývá se také prevencí bolestí třísla a rizikovým faktorům zejména u sportovců. Diskutované citace jsou tvořivě propojeny do komplexního a v praxi použitelného přístupu k léčbě bolestí v třísle. Co lze vytknout je používání 1. osoby jednotného čísla.
Součástí práce je také kazuistika, ve které je podrobné vyšetření a návrh terapie u pacienta s nestabilitou levé dolní končetiny a palpační bolestí třísla vlevo. Pro úplnost kazuistiky chybí hodnocení efektu terapie po jejím ukončení. Také umístění kazuistiky mezi kapitolou souhrn práce a referenčním seznamem není správné. Vhodnější je její umístění před diskuzi, kde by mohla být případně použita nebo až mezi přílohami.
Zpracování citací i formální stránka práce splňují všechny požadavky.

Celkově hodnotím práci jako vynikající a doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 2. 5. 2010 Mgr. Bronislav Schreier