

## Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Zbyněk Roček <b>Datum:</b> 26. května 2009
<b>Autor:</b> Martin Minařík	
<b>Název práce:</b> Vývojová morfogeneze přichytných žláz a orgánů u nižších obratlovců	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Podle konstatování v Úvodu je cílem bakalářské práce přehled poznatků o různých typech larválních adhezivních a cementových žláz a orgánů u kopinatců a anamnií, které by mohly sloužit k posouzení jejich případných homologií. Velmi důležitým aspektem studia těchto orgánů, zmíněným až v závěru práce, je objasnění jejich evolučního původu.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna logicky na úvodní kapitolu, která pojednává o obecných znacích a funkci těchto orgánů, v další kapitole jsou tyto orgány kategorizovány, a v závěrečné se pojednává o jejich morfogenezi. Toto členění nemá jinou logickou alternativu.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b> <b>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Zdá se, že autor čerpal z veškeré dostupné literatury, jen někde jsem narazil na nejasnosti, např. zda je citace Budgett (1901) totožná s prací, která pod stejným názvem vyšla v Proc. Zool. Soc. London 1900: 835-836?	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b> Práce je kompilací literárních údajů a neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Práce je psaná velmi kultivovaným jazykem, jen málokdy lze nalézt stylistické neobratnosti (např. „... se otevírá vlastní cement produkující žlábek“). Podle mého názoru by se v českém textu měla skloňovat (v textových citacích) i jména cizích autorů, a ženská jména (pokud je to o nich známo) by se měla přechylovat (např. Truebová). Měla by se důsledně dodržovat pravidla citace původních pramenů v nepřímých citacích – někde to autor používá (např. na str. 15), měl by v tom být ale důsledný. Grafická stránka je dobrá, jen někde mělo být při skenování obrázků použito vyššího rozlišení. Celkově je však nutné konstatovat, že práce je po formální stránce připravena velmi pečlivě.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Po obsahové stránce je práce velmi informativní psaná téměř učebnicovým stylem. Je zřejmé, že si autor uvědomuje funkci vědecké publikace – srozumitelnou formou zprostředkovat informace i o složitém problému někomu jinému. Zároveň práce dokládá, že autor se dobře teoreticky připravil na řešení problému, který je zadáním jeho diplomové práce.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Co to znamená „zodpovědný za atrakci axonů trigeminálního nervu a tedy zdánlivý náznak homologie“ (str. 15)?</li> <li>2. Co to znamená „po otevření úst začínají žlázy degenerovat“ (str. 17)?</li> <li>3. Co si myslíte o tom, že cementový orgán bichira se u bichira a kaprouna interpretuje jako derivát entodermu, zatímco u jiných primitivních (kostlín, jeseter) paprskoploutvých z ektodermu?</li> </ol>	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

x výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: \_\_\_\_\_

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [lucie.jurickova@seznam.cz](mailto:lucie.jurickova@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**