

## Posudek rigorózní práce Mgr. Petera Vrábela na téma : Vybrané otázky evropského mezinárodního práva procesního.

Předmětem tohoto posudku je předložená rigorózní práce Mgr. Petera Vrábela, která se zabývá vybranými otázkami mezinárodního práva procesního, se zaměřením na otázky evropského mezinárodního práva procesního.

Autor si vybral téma, které je velmi aktuální a je zajímavé nejenom teoreticky ale i prakticky. To zejména s ohledem na fakt, že v současné době jsou poměrně hojně diskutovány otázky přeshraničních soudních řízení, a právě tato řízení jsou obecně předmětem zájmu autorovy rigorózní práce.

V první části (kapitola 1) se autor zabývá obecnými otázkami mezinárodního procesního práva a jeho zakotvením v rámci evropského práva. Správně zde zmiňuje i Lisabonskou smlouvu (str. 23 rigorózní práce).

Ve druhé části své práce v kapitole 2, kterou lze označit za samotné jádro rigorózní práce, se autork věnuje právní úpravě nařízení Brusel I (č. 44/2001).

Toto nařízení rozebírá jednak z pohledu soudní příslušnosti, když se věnuje jednotlivým soudním příslušnostem, které jsou nařízením upraveny. V této části lze vyzdvihnout například pojednání o alternativní soudní příslušnosti v případě sporu ze smlouvy, kdy je dána alternativní příslušnost v místě plnění. Zde autor dobře odkazuje na relevantní instituty mezinárodního práva soukromého (např. str. 42 – lex cause).

Autor se v této části své rigorózní práce věnuje i uznání a výkonu soudního rozhodnutí dle nařízení Brusel I. Zabývá se zde však především podmínkami uznání a výkonu zahraničních soudních rozhodnutí (např. str. 91). Správně autor v této části zmiňuje i výkon rozhodnutí vyplývající z přímo vykonatelných listin (str. 96 a násl.).

Ve třetí části své rigorózní práce se autor věnuje některým dalším právním normám z oblasti mezinárodního procesního práva, když zmiňuje nařízení o evropském exekučním titulu, nařízení o evropském platebním rozkazu a dále i nařízení o evropském řízení o drobných nárocích. Dle mého názoru autor ve své rigorózní práci prokázal znalost jak z oboru procesního práva, tak z oborou mezinárodního práva procesního.

Předložená práce má 126 stran a co se týče jazykové a stylistické úrovně práce, tak nemám vážnějších výhrad, např. str. 39 – použití různého druhu písma na jedné stránce rigorózní práce, to samé na str. 131.

Co se týče výběru literatury – české i zahraniční, tak ten považuji za uspokojivý.

V práci lze ocenit poměrně dobrou práci s judikaturou, kdy autor při rozebírání jednotlivých otázek správně odkazuje na příslušné rozhodnutí Evropského soudního dvora.

Co bych práci vytkl, je to, že autor dle mého názoru nedostatečně zmapoval oblast mezinárodního práva procesního v českém právním řádu. Autor se měl zabývat vztahem jednotlivých nařízení ke konkrétním ustanovením českého právního řádu a více o nich pojednat.

Přes výše uvedené výtky se domnívám, že práce je v zásadě zdařilá a autorovi se podařilo v základních bodech postihnout problematiku dotýkající evropského mezinárodního práva procesního.

Při obhajobě své rigorózní práce by autor měl zodpovědět otázku, zda se domnívá, že v souvislosti s uznáváním a výkonem zahraničních soudních rozhodnutí dle nařízení Brusel I lze hovořit o evropském veřejném pořádku, případně, co si pod tímto pojmem představuje.

Závěr:

V posuzované rigorózní práci se dle mého názoru autorovi podařilo popsat základní rámec mezinárodního procesního práva s přihlédnutím k evropským právním normám v této oblasti.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě a jsem toho názoru, že tato práce je způsobilá obhajoby. Pokud bude práce úspěšně obhájena, doporučuji udělení akademického titulu JUDr.

V Praze dne 26.4.2010

Katedra obchodního práva Univerzity Karlovy

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

---