

Jirka

**Posudek konzultanta na rigorózní práci**  
**Mgr. Nory Kurzové na téma**  
**„Vybrané problémy z trestněprávní regulace korupce v mezinárodním**  
**měřítku“**

I. Uchazečka předložila rigorózní práci čítající 162 číslovaných stran textu včetně stran úvodních, obsahu, příloh a seznamu literatury. Vlastní text práce činí 115 stran. Zvolená problematika je aktuální, v odborné literatuře opakovaně zpracovaná. Přesto se zdá, že současná legislativa opatření jsou nedostatečná. Tak to alespoň ukazují různé výzkumy veřejného mínění, z nichž lze dovozovat i vysokou míru latence.

II. Rigorozantka rozčlenila práci vedle úvodu a závěru do dvanácti kapitol, které dále strukturuje. Rozvrhnutí práce je logické a přehledné. Výklad počíná od úvodu do problematiky (včetně definice korupce) přes popisnou část spíše kriminologickou až k trestněprávním specifikům. Nechybí ani komparace se zahraničím (USA, Německo, Francie, Velká Británie, Slovensko, Rumunsko, Rusko, Jižní Afrika, Čína, Kazachstán) a kapitola o chybějících nástrojích v postihu korupce v České republice. Autorka ve výkladu postupuje od otázek obecných, jejichž výklad je nezbytný pro pochopení problematiky jako celku, k otázkám konkrétnějším. V díle se objevují nejen již publikované informace, ale i informace novější. Kriticky hodnotím práci s literaturou a judikaturou. Ačkoliv je z obsahu celého díla zjevné, že autorka načerpala celou řadu poznatků, citace literatury či dalších pramenů tomu neodpovídají. Rigorozantka cituje spíše literaturu zahraniční, českou až na výjimky pomíjí. Vůbec citace pramenů patří mezi slabé stránky předložené práce. Nejen jejich počet, ale ani způsob citace není standardní. Pochvalu si naopak zaslouží prezentace vlastních dobře odůvodněných názorů autorky. Je zjevné, že se ve zpracované problematice dobře orientuje.

III. Po formální, jazykové a stylistické stránce mohla být práce zpracována pečlivěji. Z práce je znát určitý spěch, vyjadřování je volnější než by se na práce tohoto druhu slušelo. Na některých místech je patrné, že autorka pracovala s cizojazyčně psanou literaturou a při pokusu o překlad zvolila nevhodný termín (např. „domestikované podniky“, s. 36). Práce netrpí závažnějšími ani čtenějšími nedostatky jazykovými či písařskými (srov. např.

„Conventio“ – s. 59, „období“ – s. 60), i když formální stránka práce zaostává za jejím obsahem.

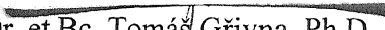
V kontextu předkládaných prací hodnotím dílo autorky jako vyhovující, a to především po stránce obsahové.

IV. Otázky a náměty k obhajobě:

**Které konkrétní nástroje, jež by měly omezit míru korupce v České republice, postrádáte? Navrhněte a osvětlete některé z nich.**

V. Závěrem lze konstatovat, že předložená práce je standardní úrovně a **splňuje obsahové a formální požadavky kladené na rigorózní práce, proto ji doporučuji k ústní obhajobě.**

V Praze dne 30. května 2010

  
JUDr. et Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.