

7

**Posudek konzultantky
na rigorózní práci Mgr. Daniely Machové
„E-Business – mezinárodněprávní aspekty“**

Rigorózní práce se sice podle názvu zaměřuje na mezinárodněprávní otázky E-Businessu, avšak práce je spíše koncipována obecněji, soustřeďuje se na komplexnější zpracování právní úpravy ICT, tedy Information and Communication Technologies (v práci ovšem často označeno jako „ITC“, což je dost matoucí a dalo mi práci pochopit, že jde o překlepy). Tématicky je potřebné téma velice přivítat. Cílem práce, jak autorka uvádí na s. 1-2, je „...předstření nejdůležitějších prvků elektronických vztahů, ať už se jedná o dílčí problematiku automatizovaného rozhodování, lokalizace smluvních stran nebo ochrany spotřebitele aj., jejich odrazu v legislativě a analýza možností použití předpisů starého práva v tomto novém teritoriu...“ Autorka se dále snaží ukázat budoucí směry, kterým se bude elektronizace procesů ve společnosti 21. století ubírat. Téma spadá do mezinárodního práva soukromého, resp. spíše práva mezinárodního obchodu s ohledem na pasáže věnované regulaci přeshraničních vztahů, mezinárodní prvek je pro internet dost podstatný. Otázky, na které se autorka zaměřila, jsou však většinou hmotněprávního charakteru, kolizní problematice je věnován menší prostor, než jsem očekávala. Na druhé straně si uvědomuji, že bez vyřešení základních otázek, které jsou skutečně hmotněprávní povahy, se neobejdeme, takže pojetí práce akceptuji. Pokud se bude chtít autorka tématu nadále věnovat, měla by se hlouběji soustředit právě na kolizní, případně i procesní otázky.

Rigorózní práce je přehledná, je dobře logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává z pěti částí, dále velmi podrobně vnitřně rozčleněných, z nichž první je Úvodem a poslední je Závěrem. K práci je připojen seznam literatury, jak české, tak zahraniční, včetně řady odkazů na internetové zdroje, dále přílohy – seznam ratifikací Úmluvy CEC, členění e-commerce, e-Government Maturity Model a statistiky Czech POINTu.

Po úvodní partii se v druhé kapitole, nazvané „Internet“, autorka zabývá pojmem, terminologií a charakteristickými rysy internetu. Třetí kapitola je věnována právu –

mezinárodnímu právu soukromému, E-právu a pramenům z hlediska ČR v prostředí internetu. Zajímavé je pojednání o Úmluvě CEC, kde stav ratifikací je uveden přímo v příloze. Zajímalo by mne, v čem spatřuje autorka důvod pro skutečnost, že Úmluva dosud nebyla ratifikována hospodářsky významnými státy – k tomu by se měla vyjádřit při ústní obhajobě (ke s. 23-27). Je potřebné při ústní obhajobě upřesnit, jak je to dnes s terciárním právem EU (ke s. 31). Zajímavé je pojednání o pravidlech *lex electronica* – autorka by měla uvést nějaké příklady takových pravidel (ke s. 38). Čtvrtá část uvádí komplexně E-Business. Jeho základy, webshop, otázky reklamy na internetu, charakter e-smluv, odpovědnost za cizí obsah, aplikací norem mezinárodního práva soukromého, spotřebitelské právo a e-government. Ke s. 77: může autorka uvést příklad, kdy by se použilo výhrady veřejného pořádku? Obdobně se mi příliš nezdá argumentace na s. 85 a 87, týkající se veřejného pořádku - je zjednodušená a nepřesná. Vím, že autorka pouze citovala (ovšem bohužel nikoli specialisty v MPS), ale měla by mít nějaký názor. Svazovat ochranu spotřebitele s možností užití výhrady veřejného pořádku v obecné poloze je dost silné, takto by se nemělo uvažovat, výhrada veřejného pořádku by měla být pouze zcela výjimečná.

Práce ústí v Závěr, kde autorka zdůrazňuje, že ze samé podstaty internetu jakožto prostředí, kde se střetávají různé právní řády, vychází potřeba mezinárodní spolupráce na vývoji mezinárodních pravidel. Plně souhlasím s tím, že tradiční předpisy není třeba násilně měnit, myslím, že skutečně si často vystačíme s úpravou, kterou máme k dispozici.

Rigorózní práci hodnotím pozitivně, autorka prokázala samostatnost myšlení, práce je věnována aktuálním otázkám, je to práce velmi užitečná, zejména pro českou praxi, ale i pro rozvoj teorie, která se této tématice na naší Právnické fakultě bohužel příliš nevěnuje.

Práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji, aby po úspěšné obhajobě a úspěšném vykonání rigorózní zkoušky byl Mgr. Daniele Machové přiznán akademický titul JUDr.

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.

V Praze dne 2.6.2010