

Zápis – obhajoba dizertační práce PhDr. Klára Rösslerová
Konání: 16. 2. 2017

Dizertační práce

Historie, současnost a budoucnost výměnných formátů bibliografických dat

přítomní dle prezenční listiny:

- doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc., Ing. Martin Souček, Ph.D., prof. RNDr. Jiří Ivánek, CSc., doc. PhDr. Petr Voit, CSc.
- PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D., doc. Ing. Vilém Sklenák, CSc. Jména přítomných školitele/oponentů
- Doc. RNDr. Richard Papík, Ph. D.

Předseda komise doc. Jiří Souček zahájil obhajobu dizertační práce.

Školitel představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou a její dizertační prací. Doc. Vlasák vyzdvihl její práci zejména z hlediska, kdy se se doktorandka věnovala tématu nejen v rámci doktorského studie ale celou dobu svých studií na ÚISK.

Kandidátka přednesla strukturu práce.

Cílem práce bylo nastínění vývoje, historii výměnných formátů a doporučit pro knihovny jak dále pracovat s výměnnými formáty.

Hlavní otázkou bylo, jestli formát MARC21 bude nahrazen jiným formátem.

Přínos

Doktoranka seznámila komisi s dílčími výstupy své práce, typologií, analýzou formátů. V analýze nejčastějších používaných formátů sledovala doktoranda Ameriku, Rusko, Austrálii, z asijských zemí nebylo možné potřebné údaje dohledat.

Doktoranda provedla průzkum mezi odbornou veřejností. Praktickým výstupem jsou dva diagramy postupu převodu do struktury propojených dat.

Předseda komise vyzval 1. oponenta/ku PhDr. Drobíkovou, Ph.D.

Oponentka nemá zásadní námitky k předkládané práci. Vyzdvihla používané analýzy, zejména kdy, oslovila odbornou veřejnost, díky které došla k závěrům, které prezentovala ve své práci.

Věcné připomínky: terminologické chybný překlad zkratk. Chyběly hodnoty indikátorů při popisu formátů. Chyběla jí větší diskuze nad přenosovými protokoly.

K diskuzi

Zastoupení formátů

Jak se díváte na formáty a jejich uplatňujete?

Práva využít data pro komerční účely.

Doporučuje k obhajobě.

Předseda komise vyzval 2. oponenta

Práce má dvě části, historizující je detailní, je vidět, že se tím zabýváte. Indikátory nechybí. Je velmi excelentní, bohatá literatura.

Druhá část věnovaná současnosti, terminologicky některé údaje chybí definovány.

Komunikativní formát není vymezen. Některé chyby jsou způsobeny rozsáhlostí práce.

Oponent má výhrady ke kapitole 9. Metodicky má výhrady k práci s procenty, které nemusí být vždy objektivní, korektní.

Kde je místo propojených dat v cyklu knihovny?

Doporučuje k obhajobě

Předseda vyzval kandidátku k reakci na posudky.

Reakce na posudek 1. oponenta:

Přiznává chyby v překladu zkratk, které převzala z terminologického slovníku NK.

UNIMARC není vyvíjen a není podporován, Marc21 považuje za velmi detailní a uplatnění formátu stále. Protokoly výměnných dat jsem již nezahrnula do své práce kvůli rozsahu.

BIBFRAME a FRBR

Otázka kvality knihovnických dat. Pracuji s premisou, že data jsou kvalitní, protože jsou tvořeny ručně a procházejí několikanásobnou kontrolou.

Práva dat využití komerčními účely, toto je otázka, která se může lišit země od země.

Reakce na posudek 2. oponenta

Nezjištěno, nevím – zjednodušila hodnocení tím, že nezjištěno znamená, že není připraveno.

Výhody a nevýhody, kdy by se propojená data staly univerzálním formátem. Doktorandka si myslí, že propojená data jsou vhodná k publikování na webu, ale je potřeba s touto myšlenkou již při katalogizaci. Není vhodným formátem v celém cyklu knihovny.

Ve věcných i formálních otázkách kandidátka vše obhájila.

Předseda komise vyzval k obecné diskusi

V rámci diskuze oponent se vrátil ke schématu, kde mu terminologicky nesadí termín vstupní formát. Diskuze byla poté věnována možnému přesnějšimu termínu.

Doktorandka chápe XML jako syntaxi a je používán v knihovnách jako MARC/XML

lvánek. Některé sw pracují s propojenými daty, zda by mohlo být něco přenositelné více do praxe. Doktorandka zodpověděla otázku, Připraveny jsou připraveny jen systémy vyvíjeny OCLC.

Doc. Souček se zajímal o využití FRBR. BIBFRAME a FRBR není v rozporu, je otázkou jak se k tomu postaví autoritní instituce, které ovlivňují dění, zejména Kongresová knihovna.

Předseda komise poděkoval všem zúčastněným a uzavřel veřejnou část obhajoby.

Hlasování

Členové komise – počet hlasujících, skóre

Dle prezenční listiny – přítomných - 4

Skrutátor – Ing. Martin Souček, Ph.D.
Výsledek hlasování – 4 pro, 0 proti

