

Zápis z obhajoby disertační práce pana Pavla Mückeho

30.9. 2009, FF UK (Nám. Jana Palacha 2, Praha 1)

Téma práce: *Paměť a paměti druhé světové války v českých zemích – Vzpomínkové práce vojáků druhého Čs. zahraničního odboje*

Přítomni:

Předseda komise: Prof. PhDr. J. Rychlík, CSc.

Členové komise: Doc. PaedDr. et Mgr. M. Vaněk, Ph.D. (oponent), Doc. PhDr. J. Čechurová, Ph.D. (školitelka), PhDr. J. Němeček, DrSc., Prof. PhDr. Z. Beneš, CSc., Prof. PhDr. I. Jakubec, CSc.

Kandidát: PhDr. Pavel Mücke

Předseda komise zahájil obhajobu a přítomným představil kandidáta.

Doc. Čechurová představila Pavla Mückeho, průběh studií a také jeho práci. Zdůraznila její dlouholetý vývoj a interdisciplinaritu. Práci navrhla k úspěšné obhajobě.

P. Mücke představil ve zkratce svoji práci, její téma, koncepci a výsledky. Přednesl, že si kladl 2 cíle: 1. Jakým způsobem se vyvíjely vzpomínkové práce. 2. Jakým způsobem s nimi pracuje odborná i laická veřejnost.

Dále se věnoval struktuře práce a její genezi. Zdůraznil, že jde o stále otevřené a také aktuální téma.

Doc. Vaněk přednesl oponentský posudek. Jako klad vyzdvihl především otevřenost práce, teoreticko – metodologickou část a samotné interpretační závěry doktoranda. Práci vytkl určitou nevyváženost v jistých pasážích. Položil Dr. Mückemu doplňující otázky a práci doporučil k úspěšné obhajobě.

Prof. Rychlík za nepřítomného druhého oponenta, PhDr. Jana Gebharta, CSc., představil druhý oponentský posudek, kde byla kladně hodnocena především interdisciplinarita a rozsah zpracované literatury. Za nedostatek byla označena malá míra rozboru heuristické základny a také nedostatečné upozornění na některé faktografické chyby obsažené v některých analyzovaných pracích (např. ve vzpomínkách F. Moravce). Práce byla posudkem doporučena k úspěšné obhajobě.

PhDr. Mücke se vyjádřil k oběma posudkům. Zodpověděl na všechny položené dotazy a přednesl, že by chtěl v práci v budoucnosti pokračovat.

Prof. Rychlík následně otevřel diskuzi, do níž se zapojili s dotazy dr. Němeček, prof. Beneš, prof. Jakubec i prof. Rychlík. Ke klíčovým dotazům patřila taková témata jako např. jak by zhodnotil vydané válečné deníky L. Svobody z pohledu edičního, jaká témata jsou ve vzpomínkových pracích vzpomínajícími spíše upozadňována a opomíjena, jestli je možné vysledovat rozdíly či paralely mezi vzpomínkami vojáků z 1. a 2. sv. války apod. PhDr. Mücke zodpověděl na všechny kladené dotazy.

Prof. Rychlík obhajobu uzavřel.

Komise se usnesla na výsledku: 10 členů komise, 6 přítomných členů komise, 6 kladných hlasů. Komise navrhla udělit kandidátovi titul Ph.D.

Zapsala: Mgr. Hana Zimmerhaklová