

Zápis

z obhajoby disertační práce pana PhDr. Ondřeje Vojtěchovského

konané dne 1. července 2010

téma práce: „ Jugoslávská informbyrovská emigrace v Československu“.

Přítomní dle prezenční listiny:

Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

Prof. PhDr. Svatava Raková, CSc.

Doc. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.

Doc. PhDr. Jan Pelikán, CSc. (školitel)

Doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.

PhDr. Miroslav Teichman, DrSc. (oponent)

Předseda komise p. Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta.

Školitel představil doktoranda a seznámil komisi s uchazečem a jeho disertační prací.

Kandidát seznámil přítomné se svou disertační prací. Sdělil zejména:

- Výběr tématu byl výsledkem postupného tříbení během přípravného archivního studia.
- Práce se zabývá několika okruhy problémů: 1) Čs.-jugoslávskými vztahy se zaměřením na úlohu emigrace ve vnitropolitickém vývoji ČSR, dále úlohou emigrace během politických procesů v 50. letech a vztahem čs. administrativy k politickým uprchlíkům.
- 2) Vlastní činností politické emigrace a možnostem asimilace cizinců v ČSR.
- 3) Každodenností života cizince v tehdejší ČSR.
- Závěry práce jsou zhruba následující: Největší úlohu sehrála jugoslávská emigrace v letech 1948-1949, kdy byla také nejinicativnější. Dále následovala v letech 1951-1952 2. fáze, v níž se výrazně prosazuje vliv KSČ, 3. fází je stagnace v důsledku politických procesů v letech 1952-1954, kdy je emigrace pod dohledem StB, v letech 1954-1958 (4. fáze) je řešen smysl dalšího setrvání v exilu, dále od roku 1958 do roku 1968 (5. fáze) je činěn pokus o novou aktivizaci, k níž dochází v letech 1968-1978 (6. fáze).

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků (uvést jména oponentů):

PhDr. Miroslav Teichman, DrSc.

Prof. PhDr. Jan Rychlík, DrSc. (omluven, posudek přečetl předseda komise prof. Skřivan)

Kandidát PhDr. Ondřej Vojtěchovský odpovídá na posudky oponentů.

Dr. Vojtěchovský se vyjádřil se k drobným připomínkám prof. Rychlíka (činnost jugoslávské skupiny pozatýkané v ČSR z počátku 60. let).

Diskuse:

zapsat kdo vystoupil – stručně obsah diskusních příspěvků a především odpovědi kandidáta

Prof. Raková: Připomíná práci, která vyšla v ČR v polovině 90. let o jugoslávských koncentračních táborech a vznáší dotaz na manipulaci stalinistické emigrace s pohledem na Jugoslávii.

Dr. Vojtěchovský odpovídá, že se jedná v prvé řadě o osobní, subjektivní vzpomínky.

Prof. Raková: Věděli emigranti skutečně, co se děje v Jugoslávii?

Dr. Vojtěchovský: Obecný rozsah represe jim znám byl.

Prof. Raková: Připomíná diskuse v Soudobých dějinách o periodizaci totality a ptá se, jak se ve vztahu k jugoslávské emigraci projevil se rok 1956?

Dr. Vojtěchovský: Rok 1956 je vztahu k tématu příliš makrohistorický, z pohledu Jugoslávců v ČSR je významný především sovětský zákrok v Maďarsku. Roku 1958 pak přichází II. vlna informbyrovské emigrace.

Doc. Kovář: Sděluje, že práce, která je z jeho pohledu mimořádná by měla vyjít tiskem a že kandidát je zároveň také kvalitním pedagogem.

Doc. Pelikán: Připomíná, že tematika informbyrovské emigrace nebyla zpracována nikde jinde ve světě.,

Dr. Vojtěchovský: Zmiňuje podnícení reflexe tohoto tématu mezi historiky v Bělehradu a Záhřebu.

Prof. Skřivan: Konstatuje obecné přecenění Chruščovova projevu v roce 1956, přičemž mnohem důležitější je potlačení maďarského povstání.

Zhodnocení: Kandidát prezentoval svou práci velmi dobře, adekvátně odpovídal na kladené otázky a celý průběh velmi byl příznivý.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování:

Počet členů komise –

Přítomno pět členů komise.

Kladných hlasů – 5.

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.).

Zapsal: PhDr. Jiří Plachý

Podpis předsedy komise: