

Zápis z obhajoby doktorské disertační práce RNDr. Davida Bednářka
Bulk evaluation of user-defined functions in XQuery

konané 11. září 2009 na MFF UK v Praze

Přítomni:

Komise: Prof. Ing. F. Plášil, DrSc. (předseda), Prof. Ing. B. Melichar, DrSc., Prof. Ing. P. Tvrđík, CSc., Doc. Ing. K. Richta, CSc., Doc. RNDr. J. Novovičová, CSc., Doc. Ing. V. Šebesta, DrSc., Mgr. R. Neruda, CSc., RNDr. A. Říha, CSc., Prof. RNDr. J. Pokorný, CSc., Doc. Ing. P. Tůma, Dr., Doc. RNDr. T. Skopal, Ph.D., RNDr. A. Koubková, CSc.

Oponenti: Doc. Ing. M. Krátký, Ph.D.

Hosté: Prof. RNDr. J. Král, DrSc. – školitel, RNDr. J. Yaghob, Ph.D.

- Předseda komise prof. Plášil konstatoval, že jsou splněny všechny podmínky pro konání obhajoby, že během doby vystavení práce nebyly podány žádné připomínky, obhajobu zahájil a seznámil přítomné se životopisem uchazeče, jeho publikacemi a s tématem disertační práce.
- Školitel prof. Král přečetl své vyjádření k osobě uchazeče a k předložené práci, za jejíž hlavní přínos označil návrh a studium vlastností nového dotazovacího systému umožňujícího konstrukci dotazů založených na R-programech, který může pracovat nad relačními i XML daty. Uvedl, že jde o aktuální téma, které může přinést významné praktické výsledky a je zajímavé i z teoretického hlediska. V závěru svého vystoupení doporučil práci k obhajobě.
- Dr. Bednárek prezentoval hlavní myšlenky a výsledky své práce.
- Mgr. Neruda za nepřítomného oponenta prof. Kuznetsova seznámil přítomné s jeho posudkem. Je v něm poukázáno na aktuálnost a praktickou důležitost problému a na autorův nový přístup k jeho řešení, dále je uvedeno několik dotazů a připomínek, týkajících se např. experimentálních výsledků. V závěru se konstatuje, že práce je přínosem pro daný obor, splňuje požadavky tvořivé vědecké práce a doporučuje se k obhajobě.
- Oponent doc. Krátký ve svém posudku nejprve ocenil aktuálnost tématu, dále ale konstatoval, že v práci postrádá experimentální výsledky a porovnání autorem navrženého modelu s jinými pracemi a že mu není zcela jasné, které publikace autora se vztahují k jednotlivým kapitolám práce. Práci doporučil k obhajobě s podmínkou, že tyto otázky budou uspokojivě zodpovězeny.
- Uchazeč odpověděl na otázky oponentů, zejména podrobněji představil své publikace a vysvětlil problematiku experimentů. Komise jeho odpovědi akceptovala.
- Prof. Plášil zahájil volnou diskusi. Byly probrány zejména otázky: porovnání způsobu implementace vyhodnocování funkcí a zpracování rekurentních volání v různých systémech (doc. Skopal), možnosti ukládání konstrukcí pro zpracování opakovaných dotazů (prof. Melichar), reprezentace XML dat (prof. Pokorný), problém nedostatku a reprezentativnosti existujících benchmarků (prof. Plášil), postup při prototypové implementaci systému (doc. Tůma) a další otázky související s experimenty (doc. Krátký, prof. Pokorný, doc. Skopal).

Prof. Plášil ukončil veřejnou část zasedání konstatováním, že všechny formální náležitosti byly splněny. V neveřejné části doc. Krátký ocenil prezentaci práce při obhajobě.

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů komise s právem hlasovacím: 15
Počet přítomných členů: 13
Počet kladných hlasů: 13
Počet záporných hlasů: 0
Počet neplatných hlasů: 0

Rada doktorského studijního oboru I2 udělila RNDr. Davidu Bednárkovi titul Ph.D.

Zapsala: Alena Koubková

