

POSUDEK

na disertační práci JUDr. Lukáše Klee „Smluvní podmínky FIDIC v České republice“

Disertační práce je věnována smluvním podmínkám FIDIC, které jsou jedny z nejrozšířenějších a nejpoužívanějších obchodních podmínek smlouvy o dílo v současném světě stavebnictví. Práce je členěna na úvod, jedenáct částí a závěr. Celkový rozsah práce je 204 stran.

Podle samotného autora je práce zaměřena především na právní aspekty některých obchodních podmínek - FIDIC CONS, FIDIC P/DB a FIDIC EPC (str. 3). V první kapitole autor vymezuje historii a statut FIDIC a dále se zabývá členstvím České republiky ve FIDIC. Ve druhé kapitole se zabývá smluvními podmínkami ve stavebnictví. Z konstatování uchazeče na str. 10 lze dospět k závěru, že smluvní podmínky FIDIC jsou vhodné i z hlediska vnitrostátní právní úpravy. Na str. 11 však uvádí, že FIDIC doporučuje své vzory pro použití v mezinárodním prostředí. Otázkou je, do jaké míry je vhodné použití těchto podmínek i ve vnitrostátním prostředí. Což vysvětluje dále na str. 13 kde uvádí, že z FIDIC vycházejí i některé tuzemské obchodní podmínky.

Třetí kapitola disertační práce je zaměřena na vzorové podmínky na dodávku stavebních prací. Zaměřuje se zde zejména na nejrozšířenější vzorové podmínky, jak uvedl již v úvodu a cílech své práce. V této kapitole a na mnoha dalších místech své práce používá výraz „claimy“ (např. na str. 20). Tento výraz jako takový vysvětluje až v části osm, str. 110 a v části 11 – slovník.. Je otázkou zda by nebylo vhodnější použít český ekvivalent.


Kapitola čtyři je věnována knihám FIDIC a jejich použití v právním systému České republiky. Na str. 44 se zde autor zabývá důležitou otázkou vlastnického práva a náhrady škody. Je škoda, že se zde omezuje pouze na konstatování pravidel FIDIC bez hlubšího rozboru ve srovnání s obchodním zákoníkem č. 513/1991 Sb. Pátá kapitola (str. 61 a násl.) je zaměřena na FIDIC v kontextu mezinárodního obchodu. Z hlediska celkové koncepce, se domnívám, že zasazení dané problematiky do širšího kontextu mezinárodního práva soukromého a obchodního mělo být obsaženo již v úvodních částech práce. Vzhledem k povaze podmínek FIDIC by to bylo vhodné. V této kapitole se autor zabývá i otázkou standardizovaných vzorů jako pramene objektivního práva. Poukazuje zde i na rizikovitost použití smluvních podmínek s původem v praxi anglo-amerického práva v českém prostředí (str. 69). Správně konstatuje, že téměř každé obohacování se o cizí inspirativní prvek je prospěšné, ovšem s velkou dávkou opatrnosti a s potřebou nutných úprav, přičemž FIDIC

s takovými úpravami počítá (str. 69). Na též straně uchazeč konstatuje možnost „vyššího statusu“ FIDIC v rámci lex mercatoria. Měl by vysvětlit svou myšlenku. Dále se autor v této kapitole zabývá i otázkou kolizní úpravy ve vztahu k dané problematice podle Nařízení Řím I a II (str. 74 a násl.). Je otázkou zda tato Nařízení jako právně závazné dokumenty neměly být z hlediska koncepce zařazeny na jiném místě. Kapitola obsahuje i úvahu o tom, zda podmínky FIDIC by mohly být přijaty jako zvyklostní právo obchodníků ve stavebnictví (str. 80 a násl.). Následující kapitoly zahrnují alokace rizik, cenu díla, claim, řešení sporů. V souvislosti s řešením sporů v jakém případě se použije rozhodčí doložka ve FIDIC vzorech k ICC? (str. 139) V závěru autor shrnuje své poznatky a činí určité náměty.

Dá se konstatovat, že práce je přínosná, inovativní a využitelná jak pro potřeby praxe, tak i nauky. Disertační práce prokazuje vysokou odbornost uchazeče, ze které je zřejmé, že se autor pohybuje v praxi dané oblasti. Práce je napsána srozumitelným jazykem. Pokud jde o použitou literaturu je založena na dílech české i zahraniční nauky vztahující se k dané problematice. Zejména v částech týkajících se řešení sporů obsahuje i příslušnou judikaturu.

Drobné připomínky nesnižují vysokou úroveň disertační práce. **Doporučuji**, jí k ústní obhajobě a po její úspěšné obhajobě udělení vědeckého titulu Ph.D.

V Praze dne 30. dubna 2010


Doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.