

Oponentní posudek doktorské disertační práce PhDr. Pavly Rymešové: „Vývoj profesní orientace a kariérového nasměrování vysokoškolských studentů s přihlédnutím k Hollandovu modelu typů osobnosti“

Předložená disertační práce se zabývá výše zmíněnou problematikou jednak v rovině teoretické. Na tomto základě pak autorka uskutečnila empirickou analýzu profesní orientace a kariérového nasměrování v podmínkách dvou fakult České zemědělské university v Praze – Suchdole. **Téma práce je vysoce aktuální jak z hlediska vlastního odborného zaměření autorky, tak i z hlediska společenského.** Získané výzkumné výsledky a závěry práce mohou významně přispět k profilaci dané vysoké školy a identifikaci osobnostních a kariérových dispozic studentů dvou jejích významných fakult, což je v současné době restrukturalizace vysokého školství ve spojení s potřebou důslednější orientace na profily studentů a absolventů velmi důležité. Navíc autorka věnovala ve svých závěrech a doporučeních k řešení velkou pozornost i námětům ke zvýšení efektivnosti marketingových akcí školy, především pak analyzovaných dvou fakult (PEF a FAPPZ), zaměřených na získání relevantních uchazečů.

Práce má 172 stran a je doplněna bohatými přílohami zahrnujícími především obsažné výsledky statistického zpracování získaných výzkumných dat. Jsou v ní uvedeny grafy a tabulky reprezentující nejvýznamnější z nich. Zahrnuje rovněž bohatý seznam relevantní odborné literatury, má i po formální stránce velmi pěknou úpravu.

V teoretické části věnovala autorka pozornost především tématice kariéry z hlediska různých odborných a aplikačních pohledů, dále pak specifikám kariérového poradenství a osobnosti člověka ve vztahu ke kariéře. Prokázala v ní velmi kvalitní analytickou práci s domácí i zahraniční literaturou a vytvořila si tak odpovídající koncepční zázemí pro vlastní výzkumné aktivity.

V praktické části se autorka zaměřila na výzkum týkající se stávajících studentů i absolventů České zemědělské univerzity. Její výběrové soubory lze považovat za reprezentativní (zahrnovaly 471 respondentů z celkem 2469 stávajících studentů bakalářského a magisterského studia a 224 respondentů z celkového počtu 3112 absolventů školy). Autorka rovněž věnovala pozornost předvýzkumu. Získané výsledky podrobila rozsáhlejším statistickým procedurám, aby mohla ověřit pro výzkum stanovené hypotézy. Vyústěním práce je pak její diskusní a závěrečná část.

Práci lze hodnotit jako kvalitně zpracovanou disertaci zaměřenou na aktuální a společensky závažnou tematiku, a to jak z hlediska teoretického a výzkumného, tak i z hlediska námětů pro samotnou univerzitu a pro širší společenskou a hospodářskou praxi.

K práci mám jen menší připomínky týkající se stanovení a ověření hypotéz a celkových závěrů práce.

1. Považovala bych za vhodnější stanovení obecnější teze o předpokládaných rozdílech mezi studenty obou fakult a následně pak uvedení hypotéz týkajících se dílčích aspektů věci. Podobně i při ověření hypotéz by možná stálo za to pregnantně uvést,

zda je lze či nelze považovat za potvrzené (autorka to uváděla v podobě konstatování zjištěných výsledků) a toto pak rovněž výslovně uvést, například v rámci kapitoly Diskuse a závěry.

2. Z formálního hlediska bych rovněž považovala za vhodnější výslovné uvedení kapitoly Náměty k dalšímu rozpracování tematiky a k využití získaných výsledků v rámci univerzity a v teorii, resp. i ve společenské praxi, které autorka zahrnuje do kapitoly označené jako Závěr. Ten by měl spíše jako nečíslovaný jen práci „kosmeticky“ uzavřít.

Z uvedeného je zřejmé, že **výslovně formulované připomínky se týkají spíše formálních aspektů práce.** To ostatně platí i pro některé, v posudku naopak výslovně nekomentované drobné chybičky, případně způsobené výpočetní technikou.

Závěrem

Předloženou disertační práci lze pro všechny její výše zmíněné klady doporučit k obhajobě. Na základě jejího průběhu navrhuji pak autorce udělit titul Ph.D. Dále jí doporučuji práci také v nějaké podobě publikovat.

V Praze dne 5. 5. 2010

Doc. PhDr. Eva Bedrnová, CSc.