

## Zápis

z obhajoby disertační práce paní **PhDr. Heleny Diesing**

konané dne **28. června 2010**

téma práce: „**Kája Saudek**“

přítomní: Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc. (předseda)

Prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc. (školitel)

Prof. PhDr. Roman Prahel, CSc.

PhDr. Tomáš Winter, PhD. (oponent)

Václav Hájek, PhD. (oponent)

Předseda komise Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku PhDr. Helenu Diesing.

Školitel Prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc. představil doktorandku a seznámil s ní a její dizertační prací komisi. Hovořil o průběhu jejího studia (dobře zvládla z časového i obsahového hlediska), publikační činnosti (zejm. Umění, International Journal of Comic Art), grantu Grantové agentury Univerzity Karlovy a výstavě o Kájovi Saudkovi v Českém centru v Praze (2009). Rovněž zdůraznil, že kandidátka odevzdává svou práci již v podobě vytištěné knihy.

Kandidátka PhDr. Helena Diesing seznámila přítomné se svou dizertační prací. Sdělila, že se jedná o monografické zpracování tvorby Káji Saudka, které se věnuje všem oblastem jeho tvorby. Těžiště její práce leželo ve sběru materiálu.

Poté oponenti, PhDr. Tomáš Winter, PhD. a Václav Hájek, PhD., přednesli závěry svých posudků. PhDr. Tomáš Winter, PhD. vyzdvihl zejména skutečnost, že monografie vůbec vznikla. Jako přednost práce vidí také to, že se autorka nevěnovala pozdějšímu Saudkovu dílu, které již není tak kvalitní. Autorka podle něj prokázala, že se v problému dobře orientuje. Jako drobné nedostatky práce vidí absenci výzkumu v některých archívních materiálech, chybí mu také očividnější vyčtení zahraničních teoretických prací o komiksu, které rovněž nejsou zmíněny v bibliografii (bibliografie je určena spíše pro populárnější práci, nikoliv pro

vědeckou dizertaci). V celku se však podle něj jedná o velmi zdařilou práci; doporučuje ji k obhajobě. Václav Hájek, PhD. vyzdvihl, že se jedná o téměř vyčerpávající heuristickou práci, která představuje celek tvorby, pochválil také, že se práce zdařile pokouší o interpretaci Sadkovy legendy a klade si hypotetickou otázku po podstatě jeho díla v jiných politických podmínkách. Jako drobnou slabinu práce zmínil nedostatečnou interpretaci konkrétních výtvarných forem Káji Saudka, nedostatečnou interpretační a teoretickou část (patrně především v bibliografii) a drobné nepřesnosti (např. záměna slov „astronomický“ a „astrologický“). Práce je podle něj velmi přínosná, zejména její heuristický faktor. Doporučuje ji k obhajobě.

Kandidátka PhDr. Helena Diesing odpověděla na posudky oponentů. Uvedla, že drobné nepřesnosti, které zmiňoval Václav Hájek, PhD., jsou v celém textu jen čtyři. Dále reagovala na připomínku absence výzkumu v některých archivních pramenech. Jejím důvodem je nemožnost dostat se k některým složkám na Ministertsvu vnitra, odtajňují se totiž až po 60 letech. Proto byla někdy nucena vycházet ze vzpomínek pamětníků, s kterými hovořila postupně, a použila jen ty informace, které se shodovaly a byly řečeny nezávisle na sobě. Zahraniční teoretické reflexe komiksu má kandidátka veskrze prostudované a dobře je zdá (souvisí to i s tím, že rovněž její diplomová práce se věnovala problematice komiksu). Do textu tedy tyto teorii zapojuje nevědomě, ale bez jejich znalosti by nebylo možné práci napsat. V bibliografii uváděla jen ty zdroje, které v textu cituje.

Předseda komise otevřel diskusi.

#### Diskuse:

Kandidátka na úvod hovořila o tom, že domnělá obsese v autostylizaci Káji Saudka je jen zdánlivá. Jeho četné kryptoportréty jsou použity v tradici zobrazování sebe sama, kterou je možné pozorovat už od renesance. Dále vysvětlila, proč práci členila tematicky, nikoliv na kategorie oficiálních a neoficiálních prací. Podle jejího názoru sám Saudek ve své tvorbě mezi oficiálním a neoficiálním nerozlišoval.

PhDr. Tomáš Winter, PhD. se vrátil ještě k problému absence teorie v práci. Zmínil, že v tomto smyslu postrádal reflexi určitých strukturálních konvencí komiksu, které Saudek používal.

Kandidátka sdělila, že Saudek aplikoval stále jednu konvenci dokola.

PhDr. Tomáš Winter, PhD. oponoval, že ale každý Saudkův komiks vypadá jinak.

Předseda komise Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc. diskusi ukončil.

Vyhlášení výsledků tajného hlasování:

počet členů komise s právem hlasovat:	3
z toho přítomno:	3
kladných hlasů:	3

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: Mgr. Mariana Holá

Předseda komise: Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc.