

Posudek školitele na disertační práci

Mgr. Peter Limburský: Tři kapitoly z problematiky konce neolitu a počátku starší doby bronzové ve střední Evropě. Univerzita Karlova Praha. 2010.

Mgr. Peter Limburský

narozen 10.5. 1971 v Hradci Králové

Kromě úspěšného studia archeologie na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze (v letech 1994-2001) vystudoval rovněž Matematicko-fyzikální fakultu jmenované univerzity - obor jaderná fyzika (1989-1996). Podle mého názoru právě propojení metodologie a způsob kladení otázek dvou takto na první pohled vzdálených vědních oborů hraje významnou roli v konstrukci výchozích postulátů v Limburského teoretické práci.

Jmenovaný pracuje jako archeolog posledních devět let, přičemž první odborné místo získal již během studia archeologie ve Středočeském muzeu v Roztokách v roce 1998. V roce 2005 začal pracovat jako doktorand v Archeologickém ústavu AV ČR, Praha, a to v rámci společné akreditace doktorského studijního programu v oboru archeologie s Ústavem pro pravěk a ranou dobu dějinnou FF UK.

Hlavním úkolem P. Limburského, který se stal členem oddělení záchranných výzkumů Archeologického ústavu AV ČR, Praha, bylo dokončení rozsáhlého terénního výzkumu polykulturní lokality ve Vlíněvsi (okr. Mělník) a následné teoretické zpracování výsledků tohoto výzkumu. Je třeba zdůraznit, že se jednalo o výzkum velmi rozsáhlý a technicky náročný, který odkryl mimo jiné i kompletní sídelní areál ze starší doby bronzové, včetně doposud největšího pohřebiště únětické kultury, jaké máme v Čechách doloženo. Vedení terénního výzkumu zvládl P. Limburský excelentně. V současné době přistoupil k jeho teoretickému zhodnocení, jehož segmenty jsou využity i v předkládané disertační práci. Vedle terénní práce se jmenovaný zapojil i do výuky studentů, byl řešitelem nebo spoluřešitelem grantových projektů a spolupodílel se na pořádání několika vědeckých setkání. V současné době je členem týmu,

jenž žádá o společný grantový projekt s kolegy z Römisch-Germanische Kommission ve Frankfurtu nad Mohanem.


Právě enormní nasazení v terénu ve spojení s přípravou disertační práce jsou hlavními důvody, proč dosavadní publikační aktivita P.Limburského tak zřetelně pokulhává za obvyklým standardem, nicméně právě sepsání disertační práce může být pozitivním zlomovým momentem, který nasměruje jmenovaného patřičným směrem.

Jako školitel P. Limburského jsem byl seznámen před několika lety se vstupními teoretickými modely a postuláty, ze kterých by měla připravovaná disertační práce vycházet. Ty jsem pokládal za velice zajímavé, schopné přinést na základě nového přístupu nová zjištění o období, které prozatím patří k méně poznaným časovým úsekům českého pravěku. Na vlastní podobě disertační práce a předkládaných výsledcích nenesu však jako školitel žádný podíl, neboť P. Limburský mi předložil teprve finální verzi práce, jinak pracoval samostatně a možnosti konzultovat se školitelem konkrétní dílčí texty nevyužil.

V opačném případě bych patrně doporučil autorovi, aby zvážil zařazení argumentace, která obhajuje koncepci, metodu a výběr otázek v předkládané práci, v rozšířené podobě do samostatné kapitoly, neboť text v rámci „Úvodu“, který se tímto zabývá, může být lehce shledán nedostatečným. Stejně tak bych mohl P. Limburskému zprostředkovat přístup k dosud nepublikované excelentní disertační práci Petra Bárty, která je věnována právě radiokarbonovému datování a jejíž znalost by jistě napomohla ke korekci některých pasáží a odstranění některých sdělení v těch částech práce, které se touto problematikou zabývají. Také bych doporučil autorovi, aby se v textu disertační práce pokusil zřetelněji propojit závěry jednotlivých kapitol při formulaci celkových závěrů. Zcela jistě bych také trval na odstranění formálních nedostatků práce. Zde mám na mysli především enormní počet konfliktů autora s českou gramatikou, interpunkcí a syntaxí, nesrozumitelnost některých vět či benevolentní nakládání s citacemi.

Na druhou stranu Petr Limburský předloženou prací bezpochyby přesvědčuje, že je schopen vysoce erudované teoretické vědecké práce. Disertační práce je vypracována s využitím rozsáhlé domácí i zahraniční literatury a obsahuje dostatečně detailní analýzu dat shromážděných v rámci sledovaných problémových okruhů. Na základě této analýzy jsou formulovány nové závěry, či většinou spíše variantní hypotézy. Při současném stavu poznání dané problematiky tomu zřejmě ani jinak být nemohlo. V každém případě soudím, že práce z hlediska teoretické invence naplňuje požadavky, které jsou kladeny na doktorské disertační práce v České republice. V případě jejího publikování bych se však klonil k rozdělení textu do více studií, nebo k jeho úpravě ve smyslu větší homogenizace na úkor popisných pasáží, zejména ve vztahu k užití radiokarbonové metody, kde bude možno pouze citovat dříve či aktuálně publikované práce jiných autorů. Nezbytná bude hluboká jazyková korekce.

V Praze dne 29.4. 2010

doc. PhDr.  Jiráň, CSc.