

Téma diplomové práce	Znalosti pacientů s diabetes mellitus o hypoglykémii
Jméno studenta, studentky	Lucie Hromádková
Jméno oponenta	PharmDr. Petra Matoulková, Ph.D.

II. Posudek oponenta

Formálně je práce přehledně sepsána na 96 stranách (včetně 2 příloh).

V teoretické části se autorka věnuje obecně problematice onemocnění diabetes mellitus. K této části mám pouze několik poznámek: 1/neuropatie bývá řazena mezi mikrovaskulární komplikace, proč ji autorka uvádí odděleně od těchto komplikací (str. 24)? 2/Na str. 27 se vyskytuje Krejsův cyklus – správně Krebsův cyklus (jinak je práce sepsána velmi pečlivě).

V praktické části bylo provedeno dotazníkové šetření u kohorty pacientů s diabetes mellitus navštěvujících diabetologickou poradnu ve FN v Hradci Králové.

Ve výsledkové části a diskusi (která je mj. dobře propracována) bych upozornila na interpretaci dat: termíny větší x menší, vyšší x nižší by měly být podloženy alespoň nějakým statistickým hodnocením, které by zodpovědělo na otázku, zda jsou rozdíly skutečně statisticky významné. Uvádíte, že jste použila SPSS, ale chybějí statistické výstupy. Chybějící statistika bohužel postihuje i vytyčené cíle 5 a 6 (str.8), přičemž poslední cíl - účinnost edukace – byl alespoň podle mě opomenut, protože bylo sledováno, jakým způsobem se pacienti dostali k informacím, ale ne to, zda Ti co jsou poučení, toho více vědí. Zjištění závislostí by mělo být opět provedeno statistickými testy.

Daleko podstatnější mi připadá Vámi užitá definice hypoglykémie. Co bylo za hypoglykémii považováno (Whippleova triada)?

Opravdu zarážející je neúčast lékárníka na procesu edukace. Domnívám se, že by alespoň jako poznámka měly být tyto výsledky publikovány např. v Časopise českých lékárníků.

Část seznam použité literatury: Citace dokumentů nalezených na internetu, by měly obsahovat datum, kdy byl dokument ze sítě stažen (jelikož se informace na internetu umístěná může časem měnit) např. hned u 1 citace na straně 84 tento údaj chybí, podobně citace 32 (str. 87).

Otázky:

1/Jakým postupem jste prováděli validaci dotazníku? Dotazník před validací je předložen, ale v metodice by mělo být popsáno, jak byl následně validován.

2/Dodržování diety – co si myslíte o pacientově hodnocení sebe sama, měli jste k dispozici data o dlouhodobé kompenzaci onemocnění (HbA1C)?

3/Prosím, abyste se vyjádřila k tomu, jak byla hypoglykémie klasifikována ve Vaší diplomové práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 29.5.2009

Podpis oponenta diplomové práce