

Téma diplomové práce	Studium faktorů ovlivňujících hmotnost perorálních kapek 2.
Jméno studenta, studentky	Sandra Šimová
Jméno oponenta	Doc. RNDr. Milan Řehula, CSc.

II. Posudek oponenta

Diplomantka Sandra Šimová předložila práci s názvem „Studium faktorů ovlivňujících hmotnost perorálních kapek 2.“. Předložená práce má rozsah 59 stran. Výsledky práce dokumentuje autorka práce v 16 tabulkách a 10 grafech. Při zpracování práce čerpala z 18 literárních pramenů. V teoretické části diplomantka rozpracovala 4 problémy, roztoky, vlastnosti vehikul pro výrobu perorálních roztoků, charakterizaci kapacích systémů a technologické informace o použitých registrovaných přípravcích. Diplomantka velmi podrobně zpracovala kapitolu o rozpustnosti a solubilizaci tuhých látek. Tuto část práce zpracovala autorka přehledně a srozumitelně, použila dostatečný počet literárních pramenů. Některé termíny však přeložila nepřesně.

K této části práce mám několik poznámek nebo připomínek:

Str. 10 – diplomantka uvádí, že se roztoky podle aplikace dělí na perorální a topické. Může diplomantka uvést rozdělení podle Českého lékopisu? Str. 10 – pod pojmem perorální kapaliny diplomantka pravděpodobně chápe perorální roztoky

Str. 11 – opravdu se kapky dělí na uvedené přípravky? Str. 12 – co je 95% líh?

Str. 13 – je pojem elixír v Českém lékopise?

Str. 13 – je obsah ethanolu 12% dostatečný pro antimikrobiální ochranu roztoku?

Str. 14 – diplomantka měla také charakterizovat tekuté extrakty

Str. 19 – může diplomantka vysvětlit praktické využití rovnice č. 5?

V experimentální části byla u deseti testovaných perorálních kapek změřena hustota, povrchové napětí a viskozita. Dále byl studován vliv sedmi kapátek na hmotnost kapek. V této části práce diplomantka přesně popsala použité metodiky. V experimentální části je uvedeno velké množství výsledků. Diplomantka v diskusi velmi podrobně získané výsledky zhodnotila. Tato část práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Výsledky práci mají přímé uplatnění ve farmaceutické praxi. K experimentální části mám tyto připomínky:

Str. 25 – mezi pomůckami uvádí diplomantka kapací vložky K4-K10. Neuvádí výrobce kapacích vložek jejich použitelnost s ohledem na viskozitu a povrchové napětí roztoků?

Str. 38 – proč výsledky v tabulce č. 6 u kapacích vložek K5 nejsou stejné?

Str. 55 – diplomantka z výsledků práce vyvodila závěry, jaké doporučení z nich vyplývají pro výrobce perorálních kapek?

Přeložená diplomová práce Sandry Šimové splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **Výborně**

V Hradci Králové dne 25.5.2009

Podpis oponenta diplomové práce