

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra farmakologie a toxikologie...  
Studijní program: Zdravotnická bioanalýtika

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Autor/ka práce: **Helena Říhová**

Vedoucí práce: Doc. RNDr. Rudolf Štětina, CSc.

Oponent/ka: PharmDr. Ludmila Melicharová

Rok zadání: 2008.

Rok obhajoby: 2010

Název práce:

**Vepsat nebo vložit : POŠKOZENÍ DNA VYVOLANÉ SIRNÝM YPERITEM.**

---

Téma práce si autor/ka si vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla **výborná**.

Jazyková vybavenost autora/ky byla **výborná**.

Invence autora/ky byla **průměrná**.

Iniciativa autora/ky byla **výborná**.

Autor/ka pracovala samostatně, velmi zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a samostatně.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla **průměrná**.

Interpretace výsledků byla samostatná, s malými korekcemi.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo a velmi zodpovědné.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla **výborná**.

Zpracování textu práce bylo samostatné, s malými korekcemi a bylo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla **výborná**.

Působení autora/ky na katedře bylo **přínosné**.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Experimentální část práce byla součástí řešení výzkumného projektu financovaného MO ČR. Autorce se podařilo získat originální výsledky v oblasti opravy křížových vazeb indukovaných v DNA sirným yperitem. Autorka věnovala velkou pozornost a hodně času také teoretické stránce problému. Původní teoretická část práce byla velmi obsáhlá (přes 70 stran). Autorce bylo doporučeno tuto část zkrátit asi o 30 stran. Při vypuštění toho textu bylo vypuštěno také prvních 17 obrázků. Toho si autorka nepovšimnula a je zbytečným kazem této práce, že číslování obrázků začíná od čísla 18. Jde sice o zcela formální chybu, ale samozřejmě to práci ubírá na její celkové hodnotě. Na druhé straně je potřeba vyzvednout, že autorka v práci prezentuje poměrně velké množství velmi kvalitních a originálních experimentálních výsledků, jejichž interpretace mnohdy nemůže být snadná. Přesto se autorka vypořádala i s tímto obtížným úkolem.

**Celkové hodnocení, práce je: **výborná**, k obhajobě: **doporučuji****

V Hradci králové dne 28.5. 2010

.....  
podpis oponentky / oponenta