

Téma diplomové práce	Transkarbam 12 a transdermální průnik kofeinu z oleokrémů I.
Jméno studenta, studentky	Jana Štiková
Jméno oponenta	doc. RNDr. Pavel Doležal, CSc.

II. Posudek oponenta

Teoretická část diplomové práce pojednává na 15 stranách téma transdemální aplikace léčiv a představuje stručný literární přehled směřující k vysvětlení kontextu práce. Přestože nepřekypuje literárními odkazy, splňuje v tomto směru potřebné nároky, a to pro stránce autenticity i po stránce formální.

Z drobných výtek bych zmínil nejasné uplatnění citací 5 a 8 na str. 12 v kontextu s lamelárními granulemi a metabolizací prekurzorů lipidů. Obdobnou výhradu mám také uplatnění citace 10 na str. 13 u obr. 4. Na str. 16 je uveden předpoklad pro transglandulární průnik léčiv hodnotou $\log P$ na úrovni 3 až 4, což se mně jeví jako čísla vysoká. Počet ostatních drobných formálních chyb a nepřesností nepřesahuje míru vyžadující komentář, spíše pochvalu.

Cíl práce byl v principu jednoduchý, navazuje na předcházející výsledky z několika posledních let, jeho formulace je jasná, bez redundance.

K experimentální části nemám z hlediska popisu a prezentace žádné výhrady. Snad jen tolik, že testovaný akcelerant transkarbam 12 byl vyroben za provozních podmínek ve firmě VÚOS Pardubice.

Jako oponent mám k práci následující připomínky, resp. dotazy:

1. Při vyhodnocení permeačních dat bylo možné věnovat více prostoru komentáři k tab. 5 na str. 94, která shrnuje část hlavního výstupu z experimentů.

2. V cíli práce avizovanému srovnání s výsledky Pavly Dvořákové se dostalo pozornosti až v části 7. Závěry.

Hlavní těžiště práce spočívá v realizaci a vyhodnocení permeačních pokusů. V tomto směru předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu a proto ji doporučuji k obhajobě.