

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Jana Bezděková
Téma práce:	Evropská centrální banka a bankovní unie
Rozsah práce:	70 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	05. prosince 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila téma: „Evropská centrální banka a bankovní unie“. Diplomantka se zabývá postavením Evropské centrální banky, její organizací, pravomocemi a její rolí v rámci tzv. bankovní unie. Tato oblast obecně nebývá příliš často předmětem zájmu diplomantů, přestože se jedná o téma aktuální a zajímavé. Volbu tématu je tak podle mého názoru třeba hodnotit veskrze pozitivně, téma otevírá široký prostor pro podnětné analytické závěry diplomantky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V rámci diplomové práce zpracované téma lze považovat za zajímavé a nejen z důvodu ekonomických přesahů též náročné na teoretické znalosti. Při zpracování práce na dané téma je možno vycházet z dostatečného počtu pramenů právního i ekonomického zaměření, včetně zahraniční literatury a elektronických zdrojů. Diplomová práce je zpracována převážně za použití deskriptivní metody, metoda analyticko-syntetická je v práci použita spíše v menší míře.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomantka dle mého názoru předkládá obsáhlou a velmi pečlivě zpracovanou diplomovou práci. Práce je logicky strukturovaná, přehledná, zajímavá a čtivá. Z obsahového hlediska je členěna na úvod, závěr a čtyři věcné kapitoly.

V úvodu diplomové práce diplomantka odůvodňuje volbu tématu a vymezuje cíle práce. Považovala bych za vhodné, kdyby diplomantka v úvodu práce taktéž vymezila vědecké metody, které plánuje v rámci své diplomové práce využít, a provedla zhodnocení dostupnosti odborné literatury.

První kapitola s názvem „Cesta k vytvoření HMU“ přináší exkurz k historickým událostem, které ovlivnily vznik Evropské centrální banky a hospodářské měnové unie. Tato kapitola je spíše deskriptivního charakteru, ale její zaměření k využití této metody vybízí. Dle mého

názoru by pro čtenáře diplomové práce bylo zajímavé, kdyby tato kapitola zahrnovala i autorčin názor na jednotlivé historické etapy a její vlastní zhodnocení.

Druhá kapitola s názvem „Evropská centrální banka“ se zabývá jejím postavením jakožto orgánu Evropské unie, její organizací a dále národními centrálními bankami. V rámci této kapitoly je využita metoda deskriptivní i metoda syntetická (např. na str. 30).

Třetí kapitola s názvem „Cíle a úkoly“ se zabývá náplní činnosti Evropského systému centrálních bank. Dle mého názoru jsou v kapitole zpracovány jednotné celky a pro čtenáře by bylo vhodnější zařadit na konci každého celku krátké dílčí závěry a vlastní autorčino zhodnocení.

V pořadí čtvrtá kapitola se zabývá tématem „Bankovní unie“. Jedná se o poměrně nový fenomén, který si klade za cíl zvýšit důvěru v bankovní sektor uvnitř EU, a to zavedením jednotného systému bankovního dohledu a zavedením postupu pro řešení krizí bank na úrovni Evropské unie dle jednotných unijních pravidel. Kapitola je velmi pečlivě zpracována, ale dle mého názoru by mohlo být přinejmenším v podkapitole 4.5 využito více analytické metody.

Závěr diplomové práce shrnuje dosažené výsledky. Autorka svůj názor uvádí především v závěru své práce. Pro čtenáře by bylo vhodnější, kdyby se mohl s jejím názorem seznámit vždy v rámci ukončeného dílčího celku. Velmi pozitivně hodnotím, že v závěru autorka uvádí i kritické zhodnocení.

4. Vyjádření k práci

V práci se projevuje určitá vyšší míra popisnosti, která však, s ohledem na zvolené téma, neubírá práci nijak výrazně na kvalitě. Přesto bych ocenila více autorčiných původních analytických závěrů.

Výraznější věcné ani formální nedostatky se v práci neobjevují, práce tak dle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce deklarovaným na str. 9 práce bylo vytvoření komplexního celku, který má čtenáři objektivně přiblížit historický kontext, současnou podobu Evropské centrální banky a stávající podobu bankovní unie. Konstatuji, že cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomantka zpracovává toto méně frekventované téma samostatně, vhodně zvolenými metodami. Na škodu práce by nebylo častější použití analytické metody na úkor metody deskriptivní. Systém Theses.cz nevykázal žádnou relevantní shodu s

	jinými dokumenty.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna a vhodně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Při zpracování práce vycházela diplomantka z vhodně sestaveného a relativně rozsáhlého okruhu jak české, tak též anglické a německé odborné literatury a elektronických zdrojů. Považovala bych za vhodné použité prameny obohatit rovněž o judikaturu. Forma citací je bez připomínek, korektně jsou citovány i elektronické zdroje, což nebývá obvyklé ani u dalších kategorií kvalifikačních prací. Na několika místech však chybí za citací zdroje tečka (např. str. 48, 49, 50, 54, 55, 56), což není na újmu kvality předkládané práce. Při dalším psaní odborných textů dávám diplomantce ke zvážení způsob uvádění čísel poznámek pod čarou v textu práce. V celé práci jsou čísla poznámek pod čarou v textu práce od ostatního textu oddělena mezerou, což mnohdy působí rušivým dojmem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy tématu hodnotím ve vztahu ke zvolenému tématu jako vyhovující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá, nepřesnosti či nevhodné formulace se v práci vyskytují zřídka (např. str. 11 „příčemž“, str. 13 „usnanění“).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Mohla by diplomantka uvést vlastní názor na účast České republiky v bankovní unii (výhody/nevýhody)?
2. Mohla by diplomantka vysvětlit pojem „morální hazard“ v kontextu vytváření bankovní unie?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	S ohledem na výše uvedené navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně s ohledem na výsledek ústní obhajoby.

V Praze dne 06.01.2017

JUDr. Aneta Vondráčková, Ph.D.
oponentka diplomové práce