



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## Oponentský posudek

Téma diplomové práce: Mimosmluvní instituty užití autorského díla

Diplomant: Zuzana Žilincíková

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Oponent: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.

Výjimky a omezení a jejich postavení v rámci systému autorských práv je téma, které svou šíří bezesporu zasluhuje samostatné zpracování formou diplomové práce. Krom toho zejména výjimka pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu vyvolává tradičně celou řadu diskusí, a to jak mezi odbornou, tak i laickou veřejností, a i proto považují výběr tématu za více než vhodný. Autorka téma navíc v diplomové práci pojímá poměrně široce a zkoumá předkládanou materii i z pohledu práva mezinárodního a komunitárního, což ještě přispívá k relevantnosti volby tématu.

Po úvodní pasáži, která obecně popisuje východiska a vývoj autorského práva, jakož i jeho prameny, se autorka v kapitole čtvrté a páté soustřeďuje na analýzu samotné řešené problematiky.

Kapitola čtvrtá se zabývá v teoretičtější rovině konceptem mimosmluvních institutů užití autorských děl jako takovým, přičemž tu autorka neopomíná ani současné trendy v alternativách k výjimkám a omezením, kterým je bezesporu například licence známá jako Creative Commons. Za přínosný považují též detailní rozbor tříkrokového testu, kde autorka neopomíná ani jeho výklad panelem WTO, přičemž neváhá tento výklad podrobit kritice a konfrontuje ho i s iniciativou Max Planckova Institutu, který k tomuto problému vydal své Memorandum o vyvážené interpretaci tříkrokového testu. Právě zde prokazuje autorka práce své hluboké znalosti dané problematiky, jakož i schopnost samostatného uvažování a logické právní argumentace.

Z pohledu praktické aplikace je zajímavá celá kapitola pátá, která komentuje jednotlivé výjimky a omezení v pořadí, v jakém je vyjmenovává autorský zákon. Největší pozornost je zde celkem logicky věnována pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu, kde autorka přináší detailní rozbor pojmu osobní potřeba, přičemž tu vychází z rozhodnutí národních soudů, jakož i judikatury SDEU.

Práce splňuje požadavky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě, v průběhu které se navrhuji zaměřit na chystané změny v evropské legislativě plynoucí z dokumentu EK s názvem Digital Single Market Strategy, jakož i na výklad tříkrokového testu.

V Praze dne 8.9. 2016

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.