

Posudek na diplomovou práci

Lenka Mašková

Ochrana pozemkového vlastnictví před neoprávněnými zásahy

Posuzovaná práce má celkový rozsah 80 stran a byla odevzdána v červenci 2009.

Téma práce jsou zaměřeno na ochranu pozemkového vlastnictví před neoprávněnými zásahy a tomu z odpovídá i obsah práce, který je však více zaměřen na výklad o zásazích oprávněných.

Téma práce klade značně vysoké nároky na obeznámení se specifickou problematikou zásahů do vlastnického práva do vlastnického práva vůbec a prostředků ochrany před neoprávněnými zásahy, se zvláštním zřetelem na zásahy do pozemkového vlastnictví, které vyžaduje znalost právní úpravy vlastnictví z hlediska soukromoprávního i veřejnoprávního.

Práce je spolu s úvodem a závěrem rozdělena do pěti základních bodů, bez bodů technické povahy (prameny, zkratky atd). Podstatu obsahu tvoří body 2 (vymezení pozemkového vlastnictví), tři (zásahy do vlastnického práva vůbec a k pozemkům zvlášť) a bod čtyři, který se zabývá podstatou tématu, tj. ochranou před neoprávněnými zásahy do pozemkového vlastnictví. Základní členění práce odpovídá diplomnímu úkolu, i když co do rozsahu věnuje diplomantka více pozornosti (jinak však nezbytné) oprávněným zásahům.

Obsah práce obsahuje značnou sumu z literatury a právních norem převzatých poznatků, které jsou však často (zejména v bodě o vymezení pozemkového vlastnictví) vyjádřeny heslovitě a ne vždy v systematickém sledu myšlenek. Jde o hromadění myšlenek převzatých většinou z různých zdrojů ve výkladu, kterému často schází plynulost. Autorka v práci uvádí (nebo aspoň zmiňuje) všechny významnější legální zásahy do pozemkového vlastnictví, které ilustruje na vybraných zákonech, především z oboru práva životního prostředí. V rámci výkladu o ochraně před neoprávněnými zásahy, v úvodu bodu 4, však schází výčet nejčastěji se vyskytujících neoprávněných zásahů, jímž mají čelit popsané následující prostředky ochrany. Práce má výrazně popisný charakter, což se týká i jejího závěru, v němž jsou však v celku výstižně sumarizovány základní poznatky z předchozího výkladu.

Nedostatek práce spočívá především v tom, že se diplomantka snaží více hromadit než v souladu s tématem práce i třídit a plynule a systematicky vyjadřovat získané poznatky. Nedostatek je i ve stylu jejího písemného projevu (řazení a členění myšlenek, příliš dlouhá souvětí atd.). Na druhé straně je však třeba ocenit její snahu získat co největší sumu poznatků a v dané problematice se orientovat, což se jí podařilo, ale, též vzhledem k náročnosti tématu, celkově jen na průměrné úrovni.

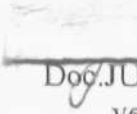
Návrh klasifikace a doporučení:

Po obsahové i formální stránce jde i přes vycílené nedostatky o práci odpovídající požadavkům kladeným na diplomové práce, kterou celkově hodnotím **jako dobrou až velmi dobrou** a jako takovou ji **doporučuji k obhajobě**.

Při její obhajobě by měla diplomantka odpovědět na následující otázky:

- 1) Co je třeba zjistit, aby stavba byla neoprávněným zásahem do vlastnického práva k pozemku a jak lze tomuto zásahu čelit?
- 2) O jaký zásah do vlastnického práva jde, jestliže dosavadní nájemce užívá pozemek ještě i poté, co vlastník pronajal pozemek jiné osobě?

V Praze dne 10.8.2009


JUDr. Jaroslav Drobník, CSc.
vedoucí práce