

## **Posudek vedoucího diplomové práce na práci**

**Alici Czeczotkové**

### **zpracovanou na téma „Komparace úpravy pracovní doby a doby odpočinku v pracovním právu České republiky a Polské republiky“**

Předložená práce o celkovém rozsahu 113 stran je členěna kromě úvodu a závěru do třech částí. Tyto části pojednávají o pracovní době, době odpočinku a srovnání některých institutů pracovní doby a doby odpočinku.

Autorka v předložené diplomové práci řádně citovala z použité odborné literatury a judikatury.

Předložená práce je zpracována pečlivě, množství pravopisných chyb je minimální. Ze systematického hlediska považuji práci za vyváženou. Po obecném úvodu do problematiky pracovní doby a doby odpočinku následuje podrobné srovnání obou právních úprav. Polské právo považuji pro komparaci za zvláště vhodné, jednak pro kulturní a geografickou blízkost s právem českým, jednak pro jeho propracovanost. Komparačních prací na toto téma je přitom stále málo, ač by jistě mohly sloužit jako inspirační zdroj při legislativních změnách českého pracovního práva.

V práci jsem nenalezl závažnější věcné chyby. K poznatku o různých sazbách příplatku za práci přesčas (str. 103 diplomové práce) sděluji, že též česká úprava rozlišuje různé výše příplatku v případě platu (ust. § 127 zákoníku práce). Autorka bohužel nevyužila zcela potenciál práce, její závěry jsou spíše skromné a některé též sporné. Např. k závěru o práci v neděli se lze zeptat, zda taková úprava není v české spíše sekulární společnosti diskriminační vůči jiným vyznáním (str. 105 diplomové práce).

Kladně hodnotím práci s originálními prameny a snahu důsledně analyzovat polskou právní úpravu, a to včetně názorů v odborné literatuře. Z hlediska komparatistického je velmi přínosná část práce věnovanou srovnání institutů pracovní

doby a doby odpočinku. Souhlasím se závěrem k úpravě poskytování náhradního volna za práci přesčas (str. 104 diplomové práce).

Předložená diplomová práce přes zmíněné nedostatky odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci známkou **v ý b o r n ě**.

Během obhajoby by se měla diplomantka zaměřit na odpověď na následující otázky:

- a) Náměty de lege ferenda k právní úpravě pracovní doby a doby odpočinku
- b) Výměra dovolené

V Praze dne 22. ledna 2010

---

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí diplomové práce