

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Lucia Hrochová
Téma práce:	Společné jmění manželů, srovnání právní úpravy v ČR se SRN
Rozsah práce:	66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	24. února 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma lze považovat nikoliv za nové, nýbrž za aktuální. Důvodem je skutečnost, že právní úprava této problematiky obsažená v občanském zákoníku je tradičně předmětem zevrubného zájmu veřejnosti jak odborné, tak laické. Tento zájem má v posledních letech vzestupnou tendenci, tak, jak sílí majetková stratifikace ve společnosti. Bohatost diskurzu však v sobě skrývá nebezpečí rychlého nasycení. Autorka však velmi vhodně zvolila jako hlavní metodu práce metodu komparace, čímž si otevřela prostor pro zpracování otázek, které nejsou zmiňovány příliš často.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomantkou zvoleného tématu vyžaduje znalost teoretického pojetí institutu společného jmění manželů nejen v České republice, ale také ve Spolkové republice Německo. V obou zemích je této problematice tradičně věnována značná pozornost. Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, při čemž lze čerpat z bohaté monografické i časopisecké literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Niž bude posouzeno, zda si diplomantka tyto teoretické otázky dostatečně osvojila a zda je její práce s těmito základními východisky koherentní.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol (celkem šest kapitol). K nim je nutno připočítat také úvod a závěr. Kapitoly autorka vhodně člení do menších celků. I když nelze o žádné kapitole říci, že tvoří těžiště práce, je osnova vyrovnaná a žádné dílčí téma tak není zpracováno jen okrajově či naopak co do rozsahu excesivně. Témata jednotlivých kapitol jsou volena vhodně a logicky na sebe navazují. Tak nejprve autorka zmiňuje historický vývoj institutu společného jmění manželů (dále jen „SJM“). Po té se již zabývá vznikem SJM, jeho předmětem, správou, modifikacemi a konečně zánikem. V závěru autorka přehledně srovnává závěry, k nimž v práci dospěla a vyslovuje své vlastní hodnocení. Neopomíjí zmínit ani návrh nového občanského zákoníku. Práce obsahuje také seznam použité literatury, shrnutí v německém jazyce a seznam klíčových slov. Po formální stránce je členění práce vyhovující požadavkům na práce tohoto druhu.

4. Vyjádření k práci

Vzhledem k níže uvedenému lze práci hodnotit jako přínosnou diplomovou práci, v níž je zvolené téma zpracováno přehledně, pečlivě a podrobně. Je nepochybné, že autorka vynaložila při psaní této diplomové práce značné úsilí, zejména při zpracování německé právní úpravy. Proto lze uzavřít, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Uvedenému odpovídá navržený stupeň hodnocení.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce je zevrubné zpracování právní úpravy SJM v ČR a SRN, a to komparativní metodou práce. Autorka tento cíl splnila. Provedená komparace je podrobná a při tom systematicky pojatá.
Samostatnost při zpracování tématu	Komparativní způsob metody práce klade vždy zvýšené nároky na samostatnost autora při zpracování zvoleného tématu, neboť narůstá množství literatury, se kterou je nutno pracovat. Autorka však prokázala, že si osvojila dostatečně obě právní úpravy, což jí umožnilo postupovat systematicky při logické stavbě celé práce. Lze uzavřít, že autorka při zpracování postupovala natolik samostatně, nakolik se očekává od autora tohoto druhu práce.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nelze autorce nic vytknout. Přísně logický postup se začíná již v první kapitole, kde autorka osvětluje historický vývoj právní úpravy. Ve druhé kapitole již přechází k rozboru platné právní úpravy a zaměřuje se nejprve na vznik SJM. Další kapitoly byly zmíněny již výše. Zabývat se jimi podrobně by bylo nad rámec tohoto posudku. Lze tedy obecně konstatovat, že systematika jednotlivých témat je přísně logická a zcela vyhovující. Nadto lze vyzdvihnout, že autorka v závěru práce neopomenula zmínit ani návrh nového občanského zákoníku. Lze tudíž uzavřít, že logická stavba práce je precizní a že práce z tohoto hlediska splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Svědčí o tom i vzhledem k rozsahu práce obsáhlý aparát 95 poznámek pod čarou. Seznam použité literatury je přehledný, autorka jej navíc vhodně rozčlenila na seznam literatury monografické a časopisecké. Ze seznamu vyplývá, že autorka pracovala s více než dvaceti odbornými zdroji (z toho je 8 cizojazyčných – německých). To je vzhledem k požadavkům na práce tohoto druhu více než postačující. Kladně lze hodnotit také to, že se autorka nedopouští častého formálního prohřešku – začlenění seznamu užitých právních předpisů do seznamu použité literatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka zvolené téma zpracovala zevrubně a důkladně. Kladně lze hodnotit především její systematickost, která výrazně zvyšuje hodnotu celé práce. Opomenuta nezůstala judikatura, zejména česká. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala řádně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce nejsou grafy ani tabulky, což je vzhledem k

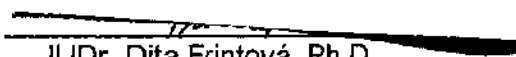
	tématu práce pochopitelné. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá. Zejména v současné době, kdy je úroveň českého jazyka mnohdy pokleslá, lze práci autorky s českým jazykem hodnotit více než kladně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě práce autorka srovná českou a německou úpravu SJM v případě, že manželé podnikají.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 25. února 2010


 JUDr. Dita Frintová, Ph.D.
 konzultant diplomové práce