

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                        |   |
|------------------------|---|
| Jméno diplomanta:      | Škerliková Jana   |
| Téma práce:            | Introducing Euro in the New EU Member States: Comparison of Legal Problems between Malta and Slovakia |
| Rozsah práce:          | 114 stran   |
| Datum odevzdání práce: | 7.10.2009   |

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti měnového práva, a to téma týkající se zavedení eura na Slovensku a Maltě se zaměřením na komparaci. Zvolené téma je aktuální v souvislosti s budoucím přijetím této měny v České republice. Přínos lze spatřovat v možné inspiraci těmito státy.

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z čestného prohlášení, poděkování, abstraktu, obsahu, seznamu zkratk, úvodu, několika částí, závěru, českého resumé, seznamu použité literatury a příloh.

V úvodu se diplomantka zabývá obecnými otázkami přijetí eura a definuje cíle své práce. Hlavní cílem je analýza právních aspektů přijetí jednotné měny a komparace příprav a následného zavedení eura na Slovensku a Maltě.

Ve druhé kapitole popisuje výhody eura, postup přechodu na jednotnou měnu a fáze vytváření Hospodářské a měnové unie. Dále podrobně rozebírá vývoj monetární politiky na Slovensku a Maltě zejména v 19. a 20. stol. Ačkoli lze vzhledem k tématu kapitoly očekávat popisný charakter, přesto mohla diplomantka uvést své názory na určité instituty. Např. str. 14 mohla doplnit svým názorem na trvalé výjimky týkající se zavedení eura přiznané Velké Británii a Dánsku.

Ve třetí kapitole diplomantka analyzuje primární a sekundární evropské právo vztahující se k jednotné měně, neopomíjí ani relevantní judikaturu. Za povšimnutí stojí uvedení konkrétních situací, u kterých je žádoucí či doporučené, aby byly upraveny národním právem. Čtvrtá kapitola rozebírá jednotlivé fáze předcházející zavedení jednotné měny.

Stěžejní částí diplomové práce je kapitola pátá, ve které diplomantka porovnává ekonomické a právní podmínky a následný proces přijetí eura v obou sledovaných zemích. Tato kapitola začíná popisem možných variant přechodu na euro, jejich výhod a nevýhod. Tato úvodní pasáž mohla být doplněna názorem diplomantky na to, která varianta se jí jeví jako nejvhodnější, popř. ke které variantě by se měla Česká republika v rámci budoucího přijetí eura přiklonit. Jinak nemám k této kapitole připomínky, neboť je zpracována velmi kvalitně. Diplomantka neopominula uvést výtky ECB vztahující se k přijaté úpravě na Slovensku i Maltě ani změnu dalších právních předpisů v souvislosti s přijetím eura.

Kladně hodnotím, že se diplomantka v kapitole šesté zaměřila na otázky ochrany spotřebitelů, neboť právě oni často vnímají zavedení eura negativně. Poslední kapitola se zaměřuje na důsledky zavedení jednotné měny a také ztrátu monetární pravomoci centrálních bank.

V závěru práce jsou shrnuty získané poznatky.

Celkově k diplomové práci je možno uvést, že splňuje jak formální, tak obsahové náležitosti diplomové práce. Z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka s daným tématem podrobně seznámila. Při uchopení tématu se nesoustředila výlučně na aspekty právní, ale brala v potaz i související otázky ekonomické. I přes uvedené výtky hodnotím diplomovou práci kladně a považuji ji za velmi kvalitně zpracovanou.

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zaměřit na tyto okruhy:

- na otázku trvalých výjimek na zavedení eura
- jaká varianta přechodu na euro se jí jeví jako nejvhodnější.

V Praze, 21. 10. 2009

Doc. Dr. Ing. Jan Urban, CSc.  
vedoucí katedry národního hospodářství