

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Pavel Rusev**

Téma a rozsah práce: **Metodika vyšetřování trestných činů páchaných mladistvými**
60 stran + přílohy

Datum odevzdání práce: 27. 4. 2009

Předložená diplomová práce má solidní úroveň.

Autor se seznámil se základním okruhem odborné literatury (bohužel pouze domácí provenience), kterou vcelku vhodně využil.

Diplomová práce se, v souladu se zadáním, zaměřuje pouze na vybrané problémy metodiky vyšetřování daného druhu trestných činů, které autor analyzuje do dostatečné hloubky.

Kladem je obohacení textu o popis několika případů z kriminalistické praxe, avšak příklady nejsou dostatečně komentovány, chybějí bližší identifikační údaje a není uveden jejich pramen.

Systematika práce je přehledná a logická.

Jazyková a stylistická úroveň textu je vcelku dobrá, rušivě působí několik neopravených chyb v interpunkci (např. str. 10, 13. ř. shora; str. 14, 10. ř. shora; str. 22, 4. ř. shora. 11 ř. zdola; str. 25, 13 ř. shora; str. 33, 5. ř. shora).

Z dílčích připomínek uvádím:

- str. 10, 2. odst. – historický výklad o právní úpravě v době nesvobody není přesný (německé právo platilo jen pro některé skupiny obyvatel, resp. pro některé druhy trestných činů; norimberské zákony neměly se soudnictvím nad mládeží nic společného);
- str. 41, 2. ř. zdola – není jasné, proč autor zavádí širší pojetí lži („nevědomá nepravda“).

Úroveň zpracování odpovídá požadavkům, kladeným na diplomové práce a práci lze připustit k obhajobě. Při ní by se měl diplomant zaměřit na otázky:

1. Na základě jakých skutečností lze vytvářet vyšetřovací verze, že trestný čin mohl být spáchán dítětem nebo mladistvým?
2. Specifické příčiny lži při výslechu mladistvých vyslychaných.

Práci předběžně klasifikuji stupněm velmi dobře.

V Praze dne 11. května 2009.

Prof. JUDr. Jan Musil, CSc.