

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Danka Ema Slabá
Téma práce:	Vznik manželství – komparace české a italské právní úpravy
Rozsah práce:	83 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	31. 03. 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma lze považovat nikoliv za nové, nýbrž za aktuální. Důvodem je skutečnost, že právní úprava problematiky týkající se rodinného práva obecně, je tradičně předmětem zevrubného zájmu veřejnosti jak odborné, tak laické. Jestliže v minulých letech bylo možno sledovat pokles počtu uzavřených manželství, v současnosti se již tento negativní trend zastavuje. Právní úprava manželství tvoří neodmyslitelnou součást právní úpravy rodinného práva. Diplomantka volí ke zpracování určitou dílčí část, a to problematiku vzniku manželství, hlavní metodou práce je metoda komparatistická. Takto pojatou práci lze uvítat. Vzhledem k volbě tématu a použité metodě má autorka potenciál vypracovat solidní práci, která vyčerpávajícím způsobem tuto dílčí problematiku mapuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomantkou zvoleného tématu vyžaduje znalost teoretického pojetí institutu manželství a jeho vzniku nejen v České republice, ale také v Itálii. V obou zemích je této problematice v teorii i praxi věnována pozornost. Metoda právní komparace vždy klade zvýšené nároky na diplomanta při zpracování daného tématu. Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, při čemž lze čerpat z bohaté monografické i časopisecké literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Niž bude posouzeno, zda si diplomantka tyto teoretické otázky dostatečně osvojila a zda je její práce s těmito základními východisky koherentní.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol, a to celkem osmi. K tomuto počtu je třeba přičíst úvod a závěr. Jednotlivé kapitoly se dále člení na menší celky. Z hlediska systematického není práce pojata tak, že by určitá jediná kapitola tvořila těžiště celé práce. Autorka volí postup jiný. Kromě dvou úvodních kapitol, rozsahově kratších, zpracovává důležité dílčí otázky v každé kapitole zvlášť. Rozsah kapitol je ve vztahu k celku přiměřený, žádná kapitola není zpracována příliš stručně, ani příliš rozvláčně. V každé kapitole přitom přehledně podává výklad české i italské právní úpravy. V osmé kapitole pak shrnuje hlavní rozdíly mezi italskou a českou právní úpravou. V závěru pak vyslovuje na základě uvedených závěrů vlastní hodnocení rozdílů mezi českou a italskou úpravou. Správně si všímá nejen rozdílů legislativně-technického rázu, ale i rozdílů metaprávních, ovlivňujících právní úpravu z hlediska hodnotového.

4. Vyjádření k práci

Vzhledem k níže uvedenému lze práci hodnotit jako přínosnou diplomovou práci, v níž je zvolené téma zpracováno přehledně, pečlivě a podrobně. Je nepochybné, že autorka vynaložila při psaní této diplomové práci značné úsilí, zejména při zpracování

italské právní úpravy. Proto lze uzavřít, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Uvedenému odpovídá navržený stupeň hodnocení.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce je zevrubné zpracování právní úpravy vzniku manželství v ČR a Itálii, a to komparativní metodou práce. Autorka tento cíl splnila, komparace je podrobná a při tom systematicky pojatá.
Samostatnost při zpracování tématu	Komparativní způsob metody práce klade vždy zvýšené nároky na samostatnost autora při zpracování zvoleného tématu. Kvalitní komparativní práce může však vzniknout jen tehdy, osvojí-li si autor dostatečně obě právní úpravy, neboť jen tehdy může systematicky postupovat při logické stavbě celé práce. A právě to autorka ve své práci osvědčila. Navíc v současné době není studium italské právní úpravy, vzhledem k jazykové bariéře, příliš časté. To rovněž zvyšuje kvalitu práce autorky, ale také míru samostatnosti, kterou je nucena při zpracování práce vynaložit. Lze uzavřít, že autorka při zpracování postupovala natolik samostatně, nakolik se očekává od autora tohoto druhu práce.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nelze autorce nic vytknout. Striktně logický postup se odráží již v prvních dvou kapitolách, v nichž autorka pojednává o pojmu a účelu manželství a o mezinárodních smlouvách, které se týkají manželství. Třetí kapitola se vhodně zabývá povinnostmi snoubenců před vznikem manželství (zásnuby). Zde již autorka pojednává důsledně o obou právních úpravách. V dalších kapitolách se již zabývá jednotlivými otázkami souvisejícími se vznikem manželství. Rozebírat tyto kapitoly podrobně v posudku by bylo nad jeho rámce. Podrobně k této problematice viz bod 3. Obecně však lze konstatovat, že žádná důležitá otázka není opomenuta a systematika kapitol je zvolena vhodně. Lze uzavřít, že logická stavba práce je precizní a že práce z tohoto hlediska splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použitých pramenů je přehledný. Autorka se nedopouští častého nešvaru spočívajícího v zařazení použitých právních předpisů pod „literaturu“, což dokresluje její pečlivý přístup ke zpracování. Seznam je vždy rozčleněn na českou a italskou část, což zvyšuje jeho přehlednost. Ze seznamu pramenů vyplývá, že autorka pracovala s desítkou českých i italských zdrojů. K tomuto počtu je však nutno přičíst též internetové zdroje, které autorka rovněž hojně

	využívala. To je vzhledem k požadavkům na práci tohoto druhu postačující.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka zvolené téma zpracovala důkladně. Kladně lze hodnotit především její systematickost, která výrazně zvyšuje hodnotu celé práce. O hloubce zpracování tématu svědčí i rozsah práce, který daleko překračuje minimální počet normostran stanovený pro diplomové práce, stejně jako obsáhlý poznámkový aparát o 107 poznámkách pod čarou. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala řádně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce nejsou grafy či tabulky, což je vzhledem k obsahu práce pochopitelné. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práci tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá, pozornost čtenáře není rozptylována překlepy či stylisticky nevhodnými konstrukcemi.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě práce se autorka vysloví také ke srovnání současné úpravy a úpravy navrhované v novém kodexu soukromého práva, jakož i k tomu, zda by považovala za vhodné, aby byl v českém právním řádu znovuobnoven institut ohlášek.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 1.dubna 2010

JUDr. Dita Fríntová, Ph.D.
konzultant diplomové práce