

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Danka Ema Slabá

Téma práce: Vznik manželství - komparace české a italské právní úpravy

Rozsah práce: 96 stran

Datum odevzdání práce: 31. března 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za aktuální: problematika vzniku manželství podle českého práva je samozřejmě hojně zpracovávána, nicméně právě v komparaci s italskou právní úpravou prostě schází a poskytuje proto zajímavou novou informaci. Rubrikované téma si tedy zkoumání zaslouží.
2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma bylo náročné na znalost zejména italské právní úpravy, a nejen to, i na podrobné seznámení se s teoretickou výbavou dané problematiky. S tímto aparátem pracovala autorka na vysoké úrovni, nelze nevidět, že do italské právní úpravy dokonale pronikla. Přitom použila zejména metodu analytickou, která jí umožnila dobře uchopit celou tematiku. S využitím poznatků získaných studiem literatury, a zmíněné metody dokázala diplomantka zdařile zpracovat zadané téma.
3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozčleněna do osmi kapitol, úvodu a závěru. Kapitoly jsou zpravidla dále rozčleněny. Systematika práce je dobrá, i když bych sama patrně zaměnila pořadí šesté a sedmé kapitoly. Po úvodu následuje kapitola s názvem Pojem a účel manželství. Další kapitola je věnována přehledu mezinárodních smluv upravujících vznik manželství. Je otázka, zda obsah této kapitoly by neměl tvořit spíš přílohu práce. Třetí kapitola se zabývá zákonnými úpravami povinností snoubenců. Probírají se tu pochopitelně i instituty italského práva u nás neznámé. Následuje kapitola pojednávající o druzích sňatků. Pátá kapitola se zabývá otázkami předpokladů manželství. Autorka sem zahrnuje vlastně všechny zbývající otázky vzniku manželství, které nebyly zmiňovány v předchozích kapitolách. Šestá kapitola je věnována zajímavé a běžně nezpracované otázce podmínek uzavření manželství s mezinárodním prvkem. Sedmá kapitola se pak zabývá problematikou právních následků vad manželství, a to jak neplatností, tak neexistencí manželství. Konečně osmá

kapitola je věnována zásadnímu rozboru hlavních rozdílů mezi českou a italskou právní úpravou, přičemž ovšem v každé kapitole jsou uváděny obě právní úpravy a v každé je také uvedeno jejich srovnání.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velice zdařilou. Práce je přehledná a psaná čtivým jazykem. Práce je bohužel dost popisná, ono totiž samo téma nedovoluje nějaké zvláštní vlastní myšlenky. Nicméně hlavně v částech věnovaných srovnání přichází autorka s vlastními rozborů. Autorka prokázala hlubokou znalost rubrikované tematiky a zpracovala ji způsobem, který přesahuje obvyklou v diplomových pracích. Zásadní chyby práce neobsahuje.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce plně splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce, a to jak při výběru tématu, výběru a zpracování literatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam použité literatury, knižní a časopisecké; jeho rozsah odpovídá rubrikovanému tématu. S jednotlivými prameny pracovala autorka řádně, nicméně bohužel při zpracování práce používala jen málo z tzv. použité literatury. Nicméně poznámkový aparát je veden lege artis.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autorka analyzovala dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu jistě dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Připomínky k práci, jak již řečeno, nemám. Při obhajobě by se diplomantka mohla vrátit k poslední větě své práce a pohovořit o tom, která italská ustanovení měla konkrétně na mysli.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práce tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 14. dubna 2010

doc. JUDr. Michaela Zúklínová, CSc.
oponentka diplomové práce