

**Hodnocení diplomové práce Barbory Řehořové  
na téma  
„Domácí násilí – trestněprávní aspekty“**

**Rozsah diplomové práce:** 92 stran

**Datum odevzdání práce:** 3.3. 2010

**1. Aktuálnost tématu:** Fenoménu domácího násilí je v České republice věnována větší pozornost teprve v posledních letech. Účinnost nových opatření, která byla na ochranu před domácím násilím přijata, je třeba pozorně sledovat a vyhodnocovat. Zvláštní postavení mezi nimi mají opatření trestněprávní, která jsou v souladu se zásadou subsidiarity trestní represe určena pro řešení nejzávažnějších případů. Téma diplomové práce orientované na trestněprávní aspekty této problematiky je proto velmi aktuální.

**2. Náročnost tématu:** Téma je multidisciplinární, kladoucí na autorku nemalé nároky. Vyžaduje nejen zvládnutí trestněprávní stránky problematiky, ale též náležitě zvládnutí odpovídajících kriminologických, soudněpsychologických a viktimologických otázek. Trestněprávní problematiku přitom nelze zkoumat izolovaně, ale jen jako součást celého komplexu opatření z různých právních oborů (práva policejního, občanského práva procesního aj.).

**3. Hodnocení práce podle stanovených kritérií:**

Autorka si klade za cíl rozebrat trestněprávní aspekty ochrany před domácím násilím v širších souvislostech a zhodnotit změny, které přinesl nový trestní zákoník přijatý v minulém roce. Formulaci cíle považují za vhodnou, odpovídající společenské potřebě.

Systematika práce je v souladu se stanoveným cílem. Práce je tématicky členěna do osmi kapitol (včetně úvodu a závěru), v nichž je postupně rozebírán pojem domácího násilí, skutkové podstaty nejčastěji naplňovaných trestných činů, v úvahu přicházející trestněprávní sankce včetně problematiky terapeutických programů, postavení oběti domácího násilí v trestním řízení, institut vykázání a přístup k řešení problematiky domácího násilí ve vybraných zahraničních právních úpravách (Rakousku, Velká Británie, Slovensku). Rozbor uvedených otázek je uzavřen celkovým shrnutím problematiky. Výklad je doplněn grafy obsahujícími vybrané výsledky výzkumu veřejného mínění o domácím násilí, který byl proveden agenturou STEM v roce 2006.

Zkoumaná problematika je zpracována s potřebnou dávkou samostatnosti. Popisný charakter některých částí práce (tato výtka se týká zejména partií věnovaných popisu jednotlivých skutkových podstat trestných činů) je vyvážen úsilím o samostatné hodnocení některých sporných otázek (viz např. stanovisko autorky k výkladu znaků trestného činu zabiti na str. 37).

Výklad má potřebnou odbornou úroveň. Možno vytknout, že výklad některých otázek se v práci zbytečně opakuje (např. vymezení týrání v judikatuře soudů je obsaženo na str. 19 i na str. 20), zatímco jiné otázky zůstaly nepovšimnuty (např. vztah mezi trestnými činy podle § 198 a 199 TZ) nebo mohly být analyzovány podrobněji (např. vymezení ublížení na zdraví na str. 22 a násl.).

Po metodologické stránce se výklad opírá o studium bohatého okruhu odborné literatury, aktuálních internetových zdrojů, statistických dat a judikatury.

Práce je psána odpovídajícím odborným stylem. Při čtení mě však rušily některé gramatické chyby (viz např. slovo „stanový“, které se v práci opakovaně vyskytuje na str. 59, 73 a jinde).

**4. Otázka k obhajobě:** Doporučuji, aby diplomantka blíže objasnila přístup k řešení problematiky domácího násilí ve Velké Británii a srovnala ho s řešením českým.

**5.** Práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu a proto ji **jednoznačně doporučuji k obhajobě.**

**6. Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.

V Praze dne 31. 3. 2010