

Právnická fakulta Univerzity Karlovy
katedra obchodního práva
nám. Curieových 7
116 40 Praha 1

Věc: posudek diplomové práce

Téma: Směrnice o trzích s finančními instrumenty (MiFID)

Autorka: Veronika Jůvová

Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

Datum odevzdání práce: 26.6.2009

I.

Diplomantka předložila diplomovou práci na shora uvedené téma na 57 stranách včetně seznamu použité literatury a anglického summary. Vybrané téma – Směrnice o trzích s finančními instrumenty (MiFID) – je téma z hlediska zpracování diplomových prací na katedře obchodního práva spíše ojedinělé. Pozornost je při volbě tématu věnována právním předpisům českého právního řádu či právní úpravě jednotlivých právních institutů. Za výběr tématu je autorku nutno pochválit. Analýza přijetí a obsahu směrnice Evropské unie je zadáním, které představuje velmi obtížný úkol pro zpracovatele. Složitost zpracování tkví zejména v nedostatku relevantních informací a malému množství pramenů vytěžitelných pro diplomovou práci. Pokud se odborná literatura k uvedenému tématu vyskytuje, jde převážně o práce ekonomické nebo obchodní povahy, právní literatura je zastoupena jen okrajově, a to zpravidla pouze články v odborných právních periodících.

Vzhledem k relativní novosti směrnice (MiFID byl přijat v roce 2004) a lhůtám pro implementaci, není dostupná ani judikatura pro danou oblast. Jediným významným zdrojem poznání pro autorku mohla být zejména fáze implementace směrnice do právního řádu. V tomto směru šlo zejména o sběr informací o problémech při promítnutí jednotlivých úprav směrnice do českých právních předpisů a analýzu textu právních předpisů přijatých nebo změněných při procesu harmonizace. Tyto poznatky bylo možné doplnit o aplikační problémy vznikající v bankách či u obchodníků s cennými papíry při aplikaci nové právní úpravy do smluvní dokumentace nebo vnitřních předpisů. Těmto otázkám však diplomová práce nevěnovala bohužel pozornost.

Při zpracování tématu autorka postupovala metodou od obecného pojednání o procesu přijímání komunitárních předpisů a vymezení kapitálového trhu k zvláštní problematice zkoumané směrnice. Při zkoumání směrnice diplomantka provedla nejdříve obecnou charakteristiku směrnice, poté přistoupila k popisu jednotlivých institutů upravených směrnicí.

II.

Téma zvolené autorkou mohlo být zpracováno mnohem důkladněji. Diplomantka zůstala ve své práci pouze na úrovni popisu, rozhodně nešla do

hlubších rozborů, ať již směrnice samé nebo jednotlivých vybraných institutů. Aktuální otázky provedené směrnice v českém právním řádu jsou v práci zmíněny pouze obecně a okrajově. Relativně nejdostupnější zdroj informací (tuzemskou právní úpravu) pro diplomovou práci autorka tak nevyužila prakticky vůbec.

V díle samém se diplomantka nepokouší klást otázky či nanášet problémy. Pokud se v práci otázky vyskytují, mají zpravidla řečnickou povahu (např. nadpis na str. 24). Autorka v práci nevyjadřuje své názory a tudíž neseznamuje čtenáře ani se svými argumentačními schopnostmi.

Diplomová práce trpí i určitým nedostatkem vyjadřování přiměřeného pro práci tohoto zaměření. Práce je psána odlehčeným způsobem, nikoli jako pokus o vědecké dílo, ale spíše jako článek pro denní tisk či týdeník ekonomického zaměření. Tomu nasvědčují např. již zmíněné řečnické otázky či některé formulace („... každý si hlídá svého..“ na str. 30 první odstavec, apod.).

III.

Předložená diplomová práce je průměrné až podprůměrné úrovně. V jejím obsahu se nevyskytují zásadní právní pochybení, protože obsah práce zůstává na úrovni popisu. Pokud autorka disponuje vlastními právními názory a schopností jejich obhajoby přiměřenou argumentací, zůstaly nám vzhledem ke stylu zpracování práce tyto vlastnosti úspěšně utajeny. Při obhajobě bych doporučoval aktivnější přístup a rozvinutí zmíněných schopností. V průběhu obhajoby diplomové práce bych uvítal výklad k problematice aktuálních změn právní úpravy dotýkajících se tématu a nezachycených v práci vzhledem k datu odevzdání.

Předloženou práci předběžně hodnotím kvalifikačním stupněm dobře (3).

V Praze dne 31. srpna 2009

JUDr. Petr Liška, LL.M.
odborný asistent
katedra obchodního práva