

Posudek diplomové práce Anny Kukrálové

Důvody opravných prostředků (komparace)

Předložená práce má rozsah 60 stran vlastního textu, obsahuje seznam použité literatury a resumé ve francouzštině. Práce se opírá o relevantní literaturu, s níž diplomantka dostatečně pracuje (v menším rozsahu pracuje i s judikaturou a nálezy Ústavního soudu ČR).

Zvolená systematika je pro výklad tématu vhodná – v pěti kapitolách se pojednává postupně po obecném úvodu o řádném opravném prostředku, o mimořádných opravných prostředcích, o zákonných důvodech opravných prostředků, včetně jejich klasifikace. V Závěru se práce zabývá vztahem jednotlivých opravných prostředků a povahou důvodů, včetně jejich případného překrývání. Na práci kladně hodnotím přesnost vyjadřování a celkové dobrý právnícký jazyk.

Zpracování tématu je důkladné a obsahuje v podstatě bezchybný rozbor platného právního stavu. K jeho výkladu lze vznést jen dílčí připomínky, jako například:

- v kapitole II.1, kde se zabývá přípustností odvolání, zřejmě nedopatřením zcela chybí právní úprava lhůt
- na str. 12 na konci prvního odstavce je zmíněna zásada odpovědnosti účastníka za vedení řízení (?) a to v souvislosti s protokolem – to bude třeba vysvětlit
- na str. 15 je zajímavé hodnocení ustanovení § 205a odst. 1 písm. f OSŘ jako problematického důvodu odvolání: proč by měl být problematický?
- na str. 21 dole: je otázkou, jak se poučení podle § 119a OSŘ (na závěr jednání) slučuje s novou přísnější koncentrací k okamžiku skončení přípravného jednání podle § 114c odst. 4 a 5 OSŘ ve znění novely, zák.č.7/2009 Sb.

Uvedené dílčí připomínky nesnižují hodnotu celkově kvalitní práce. Sama práce však pojednává jen o pozitivním právu a vyplývá z ní zřetelně, o jak obtížnou problematiku se zde jedná. Bylo by proto dobré, aby diplomantka vyjádřila při obhajobě svůj názor na (často diskutovanou) otázku povinného zastoupení účastníků advokátem. Dále by se měla vyjádřit k otázce, rovněž diskutované, jaký je smysl povinných zákonných důvodů odvolání (§ 205 odst. 2 OSŘ) ve vztahu k ustanovení § 212a odst. 1 OSŘ (přezkoumat lze i z důvodů neuplatněných).

Návrh klasifikace: výborně

Prof. JUDr. Alena Winterová, CSc.

Vedoucí diplomové práce

31. 8. 2009