

Hodnocení

diplomové práce Lucie Č e c h o v é

“Zákaz diskriminace z důvodu pohlaví v pracovních vztazích“

Práce odevzdána: 5. ledna 2010

Předložený elaborát je zpracován na aktuální a závažné téma, kterému je již dlouhodobě věnována pozornost na úrovni mezinárodního i evropského práva, a na které se v posledních letech, zejména v souvislosti s členstvím v EU, intenzivněji zaměřila také národní legislativa České republiky.

Text diplomové práce o celkovém rozsahu 95 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do pěti částí dále podrobněji členěných. První z nich nastiňuje změny v postavení žen ve společnosti, možnosti jejich pracovního uplatnění a důvody nerovného zacházení s nimi v průběhu dějin. V druhé části jsou vymezeny základní pojmy vztahující se ke zvolenému tématu.

Třetí kapitola charakterizuje činnost významných mezinárodních organizací v oblasti ochrany lidských práv, uvádí důležité dokumenty mezinárodního práva obsahující úpravu rovného zacházení a zákazu diskriminace (zejména z důvodu pohlaví). Navazující kapitola čtvrtá podává přehled geneze uvedených principů a jejich úpravu v primární a sekundární legislativě Evropských společenství včetně její interpretace a aplikace Evropským soudním dvorem.

Stěžejní část elaborátu představuje část pátá obsahující podrobnou analýzu platné pracovněprávní úpravy rovného zacházení a zákazu diskriminace i jejího praktického uplatňování v ČR, která je v závěru doplněna o právní úpravu prostředků ochrany před diskriminací a vybranými judikáty českých soudů týkající se diskriminace z důvodu pohlaví.

Lze konstatovat, že autorce se podařilo zvolené téma v rámci předložené diplomové práce dostatečně zvládnout a obsahově vyčerpat. Práce má přehlednou, logickou strukturu s dílčími závěry na konci jednotlivých částí. Zkoumanou problematiku vhodně doplňují tabulky se statistickými údaji uvedené v příloze. Také po stránce obsahové je předložený elaborát zpracován uspokojivě a nevykazuje

podstatnější nedostatky. Pokud se v práci vyskytují, mají spíše povahu nepřesností. Jde zejména o častější pravopisné chyby, nezvyklé či gramaticky nesprávné formulace (např. str. 6 – *domožení se nápravy*, str. 28 – *dokumenty vzniknuvší*). Vhodně zvolený není ani název subkapitoly 5.1. – „Ústavní rovina“. K části 4.1.4 připomínám, že konference v Nice se konala již v r. 2000. Na str. 62 je v odkazu pod čarou chybně uveden zákon č.435/2004 Sb. místo předchozího zákona o zaměstnanosti č.1/1991 Sb. Nepřesné je též označení „zákon o služebních poměrech“ nebo „zákon o mzdě a platu“.

Celkově je však možno konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji, aby autorka v rámci diskuse při obhajobě blíže konkretizovala své tvrzení, že „zejména u obecných soudů byla dosud zřetelná malá citlivost k účelu a cílům antidiskriminačního práva obecně, jakož i nepochopení jednotlivých jeho institutů, a to jak v rovině hmotněprávní, tak i v rovině procesní“.

15. ledna 2010

Doc.JUDr./M.Vysokajová, CSc.