

Oponentský posudek na diplomovou práci Lucie Čechové

„Zákaz diskriminace z důvodu pohlaví v pracovněprávních vztazích“

Termín odevzdání práce: leden 2010

Předložená práce o rozsahu 95 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, pěti kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé v angličtině a přílohy vztahující se k tématu.

Diplomantka se nejprve zaměřuje na postavení ženy ve společnosti a poté vymezuje základní pojmy, se kterými v textu pracuje. Dále věnuje pozornost příslušným dokumentům mezinárodních organizací – Organizace spojených národů, Mezinárodní organizace práce a Rady Evropy. Ve čtvrté kapitole se zabývá zákazem diskriminace z důvodu pohlaví v evropském právu. Těžiště práce spočívá v páté, nejrozsáhlejší kapitole, která je věnována legislativě České republiky v oblasti rovného zacházení z důvodu pohlaví a rovněž příslušné judikatuře českých soudů. V závěru autorka především pozitivně hodnotí přijetí antidiskriminačního zákona, zdůrazňuje opodstatnění antidiskriminačního zákonodárství.

Autorka zvolila vhodné systematické členění textu, práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Vychází z dosti rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké a knižní, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní pracuje a odkazuje na ni.

Zásada rovného zacházení a zákaz diskriminace z důvodu pohlaví patří mezi stěžejní zásady komunitárního práva, zvolené téma je nepochybně velmi aktuální a důležité. Z úrovně i rozsahu textu je zřejmé, že diplomantka přistoupila k jeho zpracování s velkým zájmem a rozsáhlými znalostmi. Rozebírá je v širších souvislostech – náležitou pozornost věnuje zejména jeho mezinárodním aspektům.

Podává výklad o příslušných mezinárodních dokumentech a o legislativě Evropských společenství. Uvádí i nejznámější judikáty Evropského soudního dvora ze zkoumané oblasti. Podrobně se zabývá rovněž úpravou rovného zacházení a zákazu diskriminace z důvodu pohlaví v českém pracovním právu, zaměřuje se hlavně na antidiskriminační zákon a na složitý legislativní proces, který předcházel jeho přijetí. Pozornost věnuje i příslušné judikatuře českých soudů.

Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, obsahuje pouze drobnější nepřesnosti převážně stylistického rázu. K výkladu na str. 45 připomínám, že konference v Nice se nekonala v roce 2002. Název subkapitoly 5.1. (str. 63) není příliš vhodný.

Zvolené téma bylo zpracováno komplexně a úspěšně, práce je zdařilá.

Závěrem konstatuji, že předložená práce plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

JUDr. Věra Štangová, CSc.
oponent

V Praze dne 16.ledna 2010