

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Zuzana Řeholová
Téma práce:	Vztah České republiky k rozpočtu Evropské unie
Rozsah práce:	89 str.
Datum předání práce oponentovi:	7.9.2009

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o téma, které je velmi aktuální a které nebylo z právního pohledu dosud zpracováno.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Rozpočtová problematika je náročná na teoretické znalosti vzhledem k malému rozsahu odborné právní literatury. Zaměření na český a evropský pohled klade specifické nároky na zpracování vstupních údajů a jejich zobecnění. Použité metody jsou pro tento typ práce odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna formálně – kromě úvodu a závěru - do čtyř částí, které sledují jak historické prvky vztahu ČR k rozpočtu EU, tak jejich současnou podobu. Zvolený přístup odpovídá záměru, který si diplomantka v úvodu vytyčila.

4. Vyjádření k práci

Po stručném úvodu se diplomantka věnuje pojetí a právní úpravě rozpočtu EU. Následující část práce je věnována období před vstupem ČR do EU a dále pak etapám vstupu, současnosti a budoucnosti vazeb rozpočtu národního k rozpočtu EU. Samostatná kapitola je věnována promítnutí vstupu ČR do EU v rozpočtovém právu, zejména je rozebrána problematika čisté pozice ČR, Národního fondu apod. Za velmi přínosnou pro další zkoumání rozpočtového práva považuji část práce věnovanou rozpočtovým výdajům z pozice ČR, které jsou přímými příjmy rozpočtu EU a dalším výdajům, které jsou spojeny s členstvím ČR v EU. Závěr práce shrnuje názory diplomantky na rozebírané téma a jsou v něm shrnuty i dílčí závěry, které jsou v práci obsaženy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Logická stavba práce	Práce vychází z určitých obecných východisek, na které navazuje výklad základních otázek, které se k tématu vztahují a je zakončena závěry, ke kterým autorka dochází.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka využila při zpracování různé informační zdroje, domácí i zahraniční, tištěné publikace i internetové zdroje, které řádně cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci lze najít analytický přístup diplomantky k problematice. Poznatky, které rozebírá a na jejich základě dochází k určitým závěrům, řádně argumentuje a formuje také řadu vlastních závěrů.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce zpracována dobře, jsou v ní zařazeny nejen grafy, ale také přílohy. Tyto materiály, zařazené v závěru, se bezprostředně vztahují se k tématu práce a vhodně práci doplňují.
Jazyková a stylistická úroveň	Bez výhrad.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Práce nemá výraznou část, kde by se rozebíraly a srovnávaly nějaká teoretické názory, ale jako celek se zabývá problematikou, ke které nebylo dosud příliš právních názorů publikováno. Právní přístup je nejen v teorii, ale i praxi často nahrazován ekonomickými názory a zejména z tohoto pohledu je třeba ocenit hodnocenou diplomovou práci.

Při obhajobě by se mohla diplomantka vyjádřit k následujícím otázkám:
 Jaké sankce by se uplatnily vůči ČR při porušení pravidel plnění rozpočtu EU?
 Ovlivní vstup dalších zemí do EU naše rozpočtové vztahy k EU?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 14.9.2009

Doc. JUDr. Hana Marková, CSc.
 oponentka diplomové práce