

Oponentský posudek diplomové práce

**Jana VENCOVÁ :**

### Vývoj vlastnického práva k půdě v ČR

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu 83 stran je členěna do tří částí, které jsou dále děleny na kapitoly a podkapitoly. Členění a struktura diplomové práce jsou v zásadě systematické a logické. Práce podává dobrý základní přehled zvolené problematiky. Diplomantka dle mého názoru při práci s větším množstvím právních předpisů a literárních pramenů kvěcné i právní problematice prokázala základní znalosti zkoumané látky i celkovou orientaci, když si jako téma svojí diplomové práce vybrala zajisté stále aktuální problematiku, kterou vlastnické právo k půdě a jeho vývoj na území ČR představuje.

V jednotlivých částech autorka zejména popisuje a místy se snaží i poněkud komentovat jednotlivé etapy vývoje české právní úpravy. Diplomová práce se snaží uceleně zpracovat zkoumanou látku a podat její celkový přehled, což se jí v zásadě daří.

Práce je však vcelku velmi popisnou a zaměřenou celkově spíše historicky než právně. Chybí mi více její praktičtější zaměření a využití. Též velké množství doslovných citací (cca 200 krát nejméně jedna věta činí jednu až dvě desítky stran nikoliv vlastního textu práce) není příliš dobré a standardní. Literatura je místy nepřesně citována. Autorka nevyužila ani jednu z publikací svého vedoucího z pozemkového práva, což též není tradiční. Závěr o rozsahu dvou stran je pak spíše anotací než shrnutím dosažených poznatků.

Diplomová práce je po stránce právní, věcné, jazykové i formální jen na velmi průměrné úrovni a celkově ji hodnotím jako dobrou, místy snad až velmi dobrou. Doporučuji ji k ústní obhajobě, v jejímž rámci navrhuji se věnovat zejména následujícím otázkám :

1/ Řešení restitucí církevního majetku v ČR.

2/ Praktickým dopadům a problémům (ekonomickým, ekologickým i sociálním) spojeným s restitucí lesních pozemku v ČR po roce 1990.

V Praze dne 14. ledna 2010

Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.  
oponent diplomové práce