

Oponentský posudek disertační práce

Mgr. Jakub Lešikar:

Informační předpoklady úspěšných investičních strategií

Autor ve své disertační práci dokázal vynikajícím způsobem svoje schopnosti zpracovat systematicky, důkladně a tvořivě dané téma.

Logicky a správně čerpá z českého prostředí a jeho informačních potřeb, pokračuje prostředím evropským i světovým. Oceňuji tento posun, vycházející nejen z dlouholetého studia, ale i z vlastní podnikatelské praxe.

Za velmi perspektivní pokládám i úsporné zpracování tezí. Autor prokázal, že dovede dobře formulovat vlastní myšlenky a pečlivě odkazovat na citace jiných autorů.

Velmi se mi např. líbí formulace:

- „vysvětlit druhému, co sám nezná“
- „Investování je uměním tvořivých otázek.“ Aby se jednalo o skutečný dialog a nikoli 2 paralelní monology.
- „Klást otázky vyplývající z poslední odpovědi.“
- „Investiční moudrost“
- „Zprávy ...byly nejprve těžko dostupné, potom lehkou dostupné a nyní je těžké se jich zbavit.“ (str. 17)
- „Odfiltrovat šum“ (str. 18) je také jedna ze základních otázek informační profese.
- „Informační jedinečnost“ – nový a dobře uvedený pojem
- „Tři typy informačních množin“ (str. 21)
- „Informačně efektivní rovnováha“ (str. 24)

V závěru 4.kapitoly autor správně uvádí neměnnou konstantu, že informace jsou základem investiční praxe.

V kapitole páté zpracovává téma Informace jako firemní aktivum s cílem, aby byly informace zdrojem konkurenční výhody.

Druhá hypotéza disertační práce zní: Informační chování firmy lze kultivovat, parametrizovat, porovnávat s ostatními i firmami a kapitalizovat. Je uvedena jasná odpověď na otázku: „Proč knihovnu?“ Rozpracování cílů nejčastěji vystihuje koncepci firmy. Skládá se ze 4 částí: pochopit prostředí, formulovat strategii, pochopit organizaci a zavést strategii.

Autor uvádí i koncepci „technického dokumentačního střediska“ pro více firem, jak ho navrhl průkopník Sáva Medonos již v r. 1946. Zprostředkování nejen klasických dokumentů, ale i např. cestovních zpráv, firemní literatury apod., odkud se dal čerpat

- Odhad budoucích informačních potřeb, scénáře budoucnosti,
- vazba technologií se znalostmi = propojení informační architektury s managementem znalostí.
- Osm klíčových faktorů je uvedeno pod čarou (str. 45).

Subkapitola 5.1.4 uvádí příklad rodinné firmy. Zdůrazňuje se kultura rodinných firem, kde nelze očekávat výsledek v prvních 2 letech, ale přežít 15 nebo 50 let.

Kap. 5.2 se zabývá otázkou jak rozvíjet informační gramotnost firmy. Budovat např. „úlohově orientovaný“ informační systém. Cíl: Aby informace sama našla cestu ke správnému zaměstnanci. Informace o firmách -company intelligence nebo competitive intelligence- vždy obsahovat vizi budoucího vývoje.

Metoda kritických faktorů úspěchu (KFÚ) shrnuje správně informační potřeby manažerů. Je uvedena též budoucí informační strategie např. firmy LAAR.

Autor správně neopomněl důležitost zpětné vazby IS. Systém, který nerespektuje zpětnou vazbu se nutně dostane do krize. Internet je také např. zpětným komunikačním kanálem – protože lze reagovat okamžitě, bez časového posunu.

Překážkou je nestabilní podnikatelské prostředí a snad i podnikatelská morálka.

Opět podtrhuji správnou tezi o důrazu kladeném na budoucí stav podnikatelského prostředí, z čehož plyne sestavování strategického plánu. Ten se odvíjí od analýzy informačního okolí firmy. Zhodnocení silných i slabých stránek vlastní firmy i druhých. Formulace cílů ! Odlišit důležité a naléhavé. Výborně! Zajímavá je dále i skórování tabulka (str. 73).

V práci jsou dobře volené příklady z praxe, které sumarizují mnohaleté zkušenosti různých firem a projektů.

V závěru jsem uvítala zmínku o důležitosti morálního profilu účastníků a důraz na odfiltrování informačního šumu. Předpokladem úspěchu je zvládnutí nejistoty.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Na disertační práci hodnotím zejména:

- Aktuálnost zvoleného tématu
- Důkladnost zpracování
- Rozsah předběžných analýz a příkladů
- Podrobný průzkum řady firem a projektů
- Propojení teoretických znalostí s praktickými aplikacemi
- Precizní formulace, zejména vyniká ZÁVĚR.
- Úměrný rozsah práce i relevantních příloh.
- Dalo by se říci, není tam nic zbytečného nebo chronicky známého.

Disertační práci doporučuji k obhajobě.

Dne 8.ledna 2009


Prof. PhDr. Marie Königová, CSc