

Posudek diplomové práce Bc. Václava Vagenknechta: Sexuální reaktivita teleiofilních a pedofilních mužů na audio stimuly – replikační studie. Vedoucí práce: **Mgr. Kateřina Klapilová, PhD., FHS UK Praha, 2017**

Práce se zabývá v odborném psychologickém písemnictví zatím ne příliš zpracovaným tématem. Téma diagnostiky sexuálních deviací je velmi důležitou oblastí sexuální psychologie a aktuálnost výzkumů v této oblasti (a zvláště diagnostiky pedofilie) zvyšuje i současná celosvětová atmosféra ochrany dětí před sexuálním zneužíváním. Autor na základě relevantní prostudované literatury v teoretické části poskytuje přehled výzkumů a teorií týkajících se diagnostiky pomocí alometrie se zvláštním zaměřením na diagnostiku pedofilie. Tuto část považuji za odborně přínosnou a hezky zpracovanou.

Cílem práce bylo pomocí replikační studie (podle původního kanadského výzkumu) otestovat na české populaci auditorní stimuly používané v USA a Kanadě, a zjistit, zda na základě vyvolaného sexuálního vzrušení spolehlivě rozlišují mezi pedofilními a kontrolními jedinci. V části empirické autor na základě výzkumu pomocí PPG a subjektivního hodnocení vzrušení zjistil, že tyto stimuly jsou vhodné k rozlišení pedofilních a nepedofilních osob. Velmi pečlivě zpracovanou metodikou tak přispěl k možné budoucí standardizaci podnětového materiálu pro alometrické vyšetřování. Výsledky lze považovat za odborně přínosné a hodné dalšího zkoumání. Použité statistické zpracování výzkumné části je adekvátní a kvalitní. Dle názoru oponenta by možná ale metodice prospělo menší diferenciací souboru pacientů (při rozlišování několika skupin pedofilů, pedohebefilů a hebefilů, navíc ještě dle orientace se při tak nízkých počtech probandů snižuje validita výsledků).

V části diskusní pak autor smysluplně srovnává své výsledky s údaji autorů podobných zahraničních výzkumů a nachází kromě mnoha analogií i některá specifika svého souboru. Uvažuje i o omezení platnosti získaných výsledků, způsobené především metodou sběru dat a nedostatky metody. Chybí mi rovněž zmínka o tom, že jako jeden z prvních použil auditorní podněty při diagnostice deviací (zvláště v aktivitě) Kolářský (Kolářský, A.: Zaměřování verbální explorační při zjišťování sexuální deviace u muže. *Čs. Psychiat.* 64, 1968, 167–171).

Mé připomínky jsou spíše formálního charakteru. Doporučuji používat termín skór místo skóre (např. str. 23, dál je to pak často správně), správně je Minnessotský dotazník místo Minesotský (str.23), v části seznam literatury někdy chybí místo vydání u knižních titulů, doporučoval bych sjednotit velká a malá písmena v názvech časopisů, dále pak některé citace jsou neúplné (např. Donbert et al., Ford a Beach, Chlebus et al., Jordan et al., Renaud et al., Spiering a Eceraerd, Tenbergen et al.).

Závěrem konstatuji, že autor ve své diplomové práci prokázala výbornou schopnost práce s literaturou, orientaci v problematice a schopnost formulace vlastních názorů. Jeho práci proto k obhajobě

d o p o r u č u j i

a navrhuji známku výborně.

V Praze, 20.1.2017

Prof. PhDr. Petr Weiss, PhD, DSc.