

Posudek oponenta disertační práce

Autor disertační práce: MuDr. Vendula Papíková

Název disertační práce: Informační systémy v medicíně se zaměřením na vědecké informace v klinické praxi a biomedicínském výzkumu

Vedoucí disertační práce: Doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Oponent disertační práce: Ing. Martin Souček, Ph.D.

Posudek:

21.8.2009

Cíl práce:

Cílem práce bylo prozkoumat a zhodnotit informační systémy v medicíně se zaměřením na klinickou praxi a biomedicínu z pohledu různých uživatelů, zachytit různé trendy ve vyhledávání informací a popsat aktuální možnosti komunikace a sdílení vědeckých poznatků v prostředí internetu.

Hodnocení práce

V úvodu práce je jako vstupní téma otevřena problematika informační exploze. Skutečnost, že jsou vědečtí pracovníci na jedné straně zahlceni informacemi a na druhé straně mají problémy relevantní a hodnotné informace získat se výrazně projevuje i v oblasti biomedicíny. Autorka naznačuje kategorizaci možných řešení, která se otevírají s příchodem nových postupů a technologií.

Ve druhé kapitole vyzdvihují důkladnou a komplexní klasifikaci biometrických informačních zdrojů, která je vhodně doplněna názornými příklady a která nemá podle mého názoru v podobné šíři a kvalitě nemá v dostupné literatuře obdoby.

Ve třetí kapitole jsou popsány a rozebrány současně možnosti vyhledání medicínských informací které jsou doplněné velmi zajímavými případovými úlohami, mezi kterými jsem ocenil obzvláště příklady vyhledání klinicky relevantních dokumentů pomocí systému PubMatrix.

Čtvrtá kapitola, zaměřená na možnosti komunikace a sdílení vědeckých informací rezonuje s mým zájmem o problematiku webu 2.0. Tato kapitola přináší pozoruhodný a ucelený popis současného způsobu vědecké komunikace. V této souvislosti si kladu otázku o limitách, které sociální sítě do této komunikace přináší v souvislosti s odhady, které predikují pokles využívání těchto aplikací komunitou vědeckých pracovníků.

Pátá kapitola začíná odbočkou k pojmu paradigma a téma se pak obloukem vrací a dává do souvislosti tento pojem s Evidence based medicine, přičemž autorka dokládá, že EBM nepředstavuje změnu medicínského paradigmatu ve smyslu jak o ní mluví Kuhn, ale že představuje spíše určité obohacení a rozšíření současného pohledu na medicínskou vědu.

Závěrem autorka přehledně a systematicky shrnuje jednotlivé části práce. Celkový přínos předložené práce vidím v unikátní klasifikaci biomedicínských informačních zdrojů, díle v sestavení vertikálního vyhledávače pro lékařská doporučení a v poslední řadě v dobře zpracovaných případových úlohách. Velký kus práce se také skrývá v databázi Clinews, která byla v rámci disertačního projektu vytvořena.

Volba informačních zdrojů:

Autorka volí informační zdroje správně, citace jsou zpracovány podle normy ČSN ISO 690.

Stylistická a formální úroveň práce:

Stylistickou úroveň práci hodnotím jako vynikající, nemnoho kvalifikačních prací je psáno tak čtivým a přehledným způsobem. Formální úprava práce je velmi dobrá, několik málo překlepů není v tomto kontextu významné. V některých případech jsem u obrázků postrádal informaci o zdroji.

Doplňující dotazy:

Zaujala mě databáze Clinews, rád bych se zeptal na podrobnější informace o správě obsahu, případných spolupracovních a návštěvnosti tohoto webu.

Do jaké míry mohou podle Vás naplnit klinické důkazy cíl EBM a kde jsou jejich limity? Jak v tomto smyslu mohou pomoci procesy spadající do oboru informační vědy?

Předloženou disertační práci doporučuji k obhajobě.

Martin Souček

