

Oponentský posudek dizertační práce  
**MUDr. Jana Štukavce**  
**„Preklinické stanovení účinnosti ftalocyaninu  
pro fotodynamickou terapii tumorů rekta“**

Předložená disertační práce se zabývá možnostmi fotodynamické terapie kolorektálního karcinomu. Jedná se o experimentální terapii, která by byla určena pro paliativní terapii pokročilých stádií karcinomu rekta.

Práce je rozdělena do 8 kapitol, z nichž 6 se týká vlastní práce a další jsou kapitoly práci doplňující (seznam literatury a přílohy). Celkově má práce 63 stran, přičemž text doplňuje 12 obrázků a 7 tabulek. V příloze jsou zařazeny dvě hlavní autorovy publikace v renomovaných časopisech.

V úvodní části dizertace je podrobně zpracována historie fotodynamiky, uvedeny jednotlivé skupiny fotosenzitizérů a současné použití v klinické praxi.

Hypotézy a cíle práce uvedené v kapitole 2. mají za cíl stanovit optimální dávkování ftalocyaninu v léčbě kolorektálního karcinomu.

Vlastní experiment je popsán v kapitole 3. Autor uvádí, že měření je provedeno na atymických myších. Fotosenzitizérem, se kterým je ftalocyanin porovnáván, je fotofrin – látka již v klinické praxi používaná. Kontrolní skupiny byly dvě, první neobdržela žádnou léčbu, ve druhé skupině byl nádor ozářen laserem. Celkový počet myší byl 32, počet je dostatečný pro statistické zpracování. Z popisu je zřejmé, že experiment byl proveden důsledně a jeho zpracování je jasné a přehledné.

Výsledky shrnuté v kap.4. a diskutované v kap.5. ukazují na vysokou účinnost ftalocyaninu ve fotodynamické terapii kolorektálního karcinomu. Práce potvrzuje vyšší účinnost ftalocyaninu v porovnání s fotofrinem. Jsou zde zodpovězeny i další otázky týkající se případné fotosenzitivity, poškození jiných tkání PDT a výsledky v kontrolních skupinách. I z doplňujících otázek vyplývá výhodnost ftalocyaninu.

V závěrečné 6. kapitole autor objasňuje ve stručnosti účel práce a shrnuje výsledky i s ohledem na současný světový vývoj a uvádí výhody metody fotodynamické terapie.

Z hlediska formální stránky lze konstatovat, že práce je zpracována podle kritérií kladených na disertační práce a má všechny nutné náležitosti. Použité metody a postupy práce byly přiměřené danému cíli, práce je psána logicky, obrazová dokumentace včetně histologických preparátů je dostatečná, použitá literatura je obsáhlá a recentní. O kvalitním a vědeckém zpracování svědčí i dvě publikace v renomovaných časopisech s IF.

K autorovi bych měla následující doplňující otázky:

1. Proč nedochází k většímu rozvoji fotodynamické terapie v klinické praxi přes dobré výsledky v experimentu?
2. Je fotodynamická terapie využívána v klinické praxi v léčbě kolorektálního karcinomu v některých jiných zemích světa?

**Závěr:** výsledky disertační práce **MUDr. Jana Štukavce** plně odpovídají stanoveným cílům. Práce je velmi dobře a přehledně zpracována, zachovává přísnou logickou strukturu, podrobně je vysvětlena řešená problematika, uvedeny a zhodnoceny výsledky. Lze konstatovat, že předložená disertační práce svou formou, obsahem i metodou zpracování, svým vědeckým přínosem i přínosem pro praxi prokazuje předpoklady autora k samostatné tvořivé vědecké práci a plně odpovídá podmínkám stanoveným Sbírkou zákonů č.111/1998 §47 pro disertační práce.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji, aby bylo zahájeno řízení obhajoby disertační práce a aby po úspěšném obhájení byla **MUDr. Janu Štukavcovi** udělena

***vědecká hodnost doktor (Ph.D.).***

V Praze dne 1.9.2009

  
Prof. Ing. Helena Jelínková, DrSc.