

P o s u d e k

na doktorskou disertační práci JUDr. Ing. Daniela S r n c e napsanou na téma „Práva a povinnosti při prodeji zboží v obchodě“ (stran 178; připojen seznam rozsáhlé použité literatury, a to jak domácí, tak zahraniční).

Předložená doktorská disertační práce je poměrně rozsáhlé dílo (178 stran), které – kromě úvodu a závěru – obsahuje tři větší části, z nichž každá se dále dělí na řadu dílčích kapitol a oddílů.

Práce je pokusem o komplexní analýzu speciální problematiky úpravy práv a povinností při prodeji zboží v obchodě, a to prakticky ve všech směrech.

Začíná historickým vývojem úpravy práv a povinností prodávajícího a kupujícího při prodeji věci ve starověku, zejména v římském právu, aby poté správně přešel k úpravě právní ochrany spotřebitele tak, jak se v průběhu moderního vývoje společnosti začala vyvíjet a jak dnes v rámci Evropského společenství stojí v popředí zájmu právní politiky a legislativy komunitární a následně i národní.

Těžiště předložené doktorské práce je v její části II, ve které doktorand se znalostí věci a s přehledem provádí rozbor práv a povinností při prodeji zboží v obchodě. Vychází přitom logicky správně od vymezení základních pojmů, tj. prodávajícího jako podnikatele, kupujícího jako spotřebitele, jakož i pojmu zboží s bystrým doplňkem těchto svých výkladů o kontroverzní pojem spotřebitele rozhodnutím Evropského soudního dvora. Poté doktorand věnuje značnou pozornost úpravě práv a povinností prodávajícího a kupujícího při prodeji v obchodě jak z hlediska veřejnoprávního (včetně práv a povinností prodávajícího před vlastním prodejem zboží v obchodě), tak soukromoprávního. V této souvislosti příležitostně zdůrazňuje, že v moderní společnosti teprve funkční spojení soukromoprávní ochrany s veřejnoprávní ochranou skýtá kupujícímu jako tzv. slabší straně na trhu

spotřebního zboží potřebnou ochranu. Za zvláštní zmínku stojí svědomitě propracované výklady doktoranda o řadě aktuálních otázek, jako je povinnost prodávajícího neklamati kupujícího při prodeji zboží, nediskriminovat kupujícího jako spotřebitele, jakož i poměrně obsáhlá analýza institutu odpovědnosti za vady jako jedné z významných kautel ochrany postavení kupujícího jako spotřebitele. Jen okrajově se doktorand dotýká zkoumané problematiky i z hlediska přípravy nového národního občanského zákoníku.

Celkově lze předloženou doktorskou disertační práci hodnotit jako velmi solidní zpracování zkoumaného speciálního tématu, ve kterém doktorand osvědčil výbornou znalost zkoumané pozitivněprávní problematiky, a to jak z hlediska tuzemského práva, či komunitárního, popř. světového práva, tak z hlediska prolínajících se soukromoprávních i veřejnoprávních aspektů. Doktorand na celé řadě míst své práce doplňuje svou argumentaci vhodně volenou judikaturou, jak českých soudů, včetně Nejvyššího správního soudu, tak Evropského soudního dvora.

Předložená doktorská práce zároveň svědčí o doktorandově hlubokém zájmu a zkoumanou problematiku, o čemž mj. svědčí velký přehled po odborné literatuře. Tu doktorand nejen plně využívá, nýbrž ji na některých místech svou argumentací dílčími způsoby rozvádí a doplňuje.

Lze uzavřít, že doktorandův cíl, který předloženou doktorskou prací sledoval, tj. provést analýzu úpravy práv a povinností při prodeji zboží v obchodě, a to jak z hlediska historického, tak současného (komunitárního a národního) byl zdařile naplněn.

Doktorská práce obsahem svého zpracování, původní systematikou i věcným a srozumitelným způsobem vyjadřování přesvědčuje o doktorandově schopnosti

samostatně zpracovat určitou důležitou výseč soukromoprávní problematiky ve všech jejích společenskoprávních souvislostech.

Ze všech těchto důvodů doporučuji předloženou doktorskou disertační práci k obhajobě.


Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.