

## Posudek školitele o disertační práci

Jiřího Hrádka

s názvem „culpa in contrahendo“ v evropském a českém právu

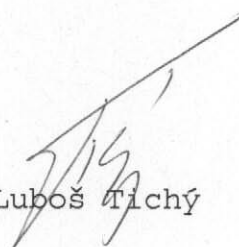
I. Předmětem tohoto posudku je výše uvedená práce mající celkem 263 stran, která je (kromě závěru) strukturována do tří hlavních částí a dále celkem 20 kapitol. Disertant pak v analytické části (B.) provádí rozbor culpa in contrahendo z hlediska především právní úpravy, obsahu a významu v několika právních oblastech. Je zřejmé, že téměř ve všech právních rodinách se právní institut culpa in contrahendo vyskytuje, mnohdy však pod jiným označením a někdy i s poněkud odlišným významem. Podstatné je, že autor do svého výzkumu zahrnul i kritický pohled na nejnovější vývoj tohoto institutu a soustředil se na informační povinnost ve všech jejích souvislostech zejména s ohledem na omyl a odpovědnost za její nesplnění včetně odpovědnosti za náhradu škody. Významné je i to, že se zabývá i návrhem občanského zákoníku v jeho poslední verzi.

II. Disertant si vybral vysoce aktuální téma, které dozrává svého ocenění na mezinárodní úrovni, u nás je však stále podceňováno do té míry, že samotný název práce může leckoho překvapit. Oblast předsmuvního jednání, zejména výměny informací o předmětu smluvního ujednání, je oblastí právě tak významnou jako u nás podceněnou. Nejen spotřebitelské právo, ale i smluvní oblast v rámci obchodních styků je předmětem zvláštní pozornosti i evropského zákonodárce (viz většina tzv. spotřebitelských směrnic, ale i např. DCFR).

III. Autor správně zvolil metodu práce, a to zejména s ohledem na novátorský počín spočívající v prvním zevrubnějším zpracování kategorie culpa in contrahendo v české právní literatuře. Vysvětluje v první části význam culpa in contrahendo, správně jej kvalifikuje a záslužně pak popisuje jeho vývoj do současné doby, provádí jeho rozbor (II.část) a v třetí části (6) představuje vlastní řešení jeho právní úpravy.

IV. Práci doporučuji k obhajobě.

Dne 10.9.2008

  
Prof. Dr. Luboš Tichý