

POSUDEK OPONENTA K DISERTAČNÍ PRÁCI

„Ochrana osobnosti v oblasti péče o zdraví“

Autor: JUDr. Petr Šustek

Oponent: Doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph. D.

Autor disertační práce zpracoval velice aktuální a podnětnou problematiku ochrany osobnosti v oblasti péče o zdraví způsobem hodno říci velmi přínosným. Na více než dvě stě stranách působivým způsobem podal komplexní analýzu osobnostních statků vyskytujících se ve zdravotnictví, resp. v procesu poskytované zdravotní péče. Jedná se proto o zejména přirozená dobra život a zdraví (tělo), ke kterým ve své práci analyticky přistupuje.

Práce je de facto rozdělena na obecné a zvláštní problematiky, přičemž uvedenou speciální problematiku tvoří komplexní analýzy spojené se zásahem do práva na život. Jedná se o kapitolu Euthanasie a o velmi kontroverzní koncepci života jako újmy, resp. škody, tzv. wrongful life, wrongful birth. V rámci této nosné kapitoly by bylo vhodné, aby autor práce při ústní obhajobě ještě jednou objasnil samotný koncept těchto žalob a argumentační způsob, jakým se dovozuje koncept lidského života jako možné škody.

Za další speciální téma považuji rozebrání tématu informovaného souhlasu jakožto právního důvodu ospravedlňujícího zásah do tělesné integrity člověka. V souvislosti s případy v oblasti ochrany osobnosti a zdravotnictví z poslední doby považuji za velmi vhodné, že se autor věnuje tolik celospolečensky diskutované otázce záměny dětí v nemocničním prostředí

v důsledku pochybení zdravotnického personálu. Autor velmi podrobně přibližuje nedávný případ záměny dětí v Třebíči a zcela jasně přibližuje nastalou újmu v rovině práva na soukromí a s ním spojené právo na rodinný život.

Jako důležitým komplementárním prvkem celé práce se jeví kapitola věnovaná újmě na všeobecném osobnostním právu se zřetelem na újmu na zdraví. Jako oponent vznáším proto požadavek na autora disertace, aby vysvětlil pojetí škody, resp. újmy na zdraví v českém právním řádu i v návaznosti na finanční zadostiučinění podle § 13 odst. 2 OZ.

Práci celkově hodnotím jako čtivou, reagující na moderní trendy v právu, pracující s českou i zahraniční literaturou, taktéž judikaturou, přinášející vlastní názory. I z těchto důvodů, pokud se autor disertační práce vypořádá při ústní obhajobě se shora uvedenými připomínkami konstatuji, že disertační práce odpovídá úrovni publikačního standardu a lze ji doporučit k obhajobě.

V Praze dne 18. září 2009



Doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph. D.

Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta