

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 1. 7. 2009

Jméno: JUDr. Petr Válek

Téma: Role soudů v rozvoji mezinárodního trestního práva

Přítomni: Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc., předseda komise, JUDr. Vladimír Balaš, CSc., JUDr. Milan Beránek, JUDr. Monika Bayerová, Ph.D. členové komise, Doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc., oponent, Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc., školitel

Omluven: Prof. JUDr. Dalibor Jílek, CSc. oponent

Po zahájení představil předseda komise Prof. Tomášek doktoranda a poskytl informaci o publikaci disertační práce (Práce je přijatá k publikaci v nakladatelství C.H. Beck). Doktorand pronesl úvodní slovo ke své práci a hovořil především o struktuře své práce a jejím obsahu.

Za nepřítomného oponenta Prof. Jílka přečetl oponentský posudek předseda komise prof. Tomášek a poukázal na problémy v obecné části práce. Vyzval doktoranda, aby se k nim vyjádřil.

Druhý oponent Doc. Ondřej doporučil práci k obhajobě, neboť splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Vyzvedl logickou strukturu práce, vlastní názory uchazeče a závěr práce, který je syntézou poznatků. Pochválil doktoranda za objasnění specifika mezinárodního a trestního soudnictví a požádal ho, aby se vyjádřil k rozsudkům podle právněpolitických úvah.

Uchazeč se podrobně věnoval dotazům obsaženým v posudku prof. Jílka a reagoval rovněž na dotazy Doc. Ondřeje (společný zločinný podnik a Červený kříž).

Ve všeobecné rozpravě vystoupili JUDr. Baláž (okolnosti donucení vylučující protiprávnost, dotaz, zda je posudek soudním rozhodnutím a teologický výklad), Prof. Šturma (ocenění práce doktoranda a dále Evropské právo jako self control režim) a Doc. Ondřej (dotváření práva soudem a výklad práva soudem).

V závěru obhajoby doktorand poděkoval školiteli za vedení a oponentům za jejich posudky.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

