

### Posudek

Školitele na doktorskou dizertační práci JUDr. Ing. Arch. Kamila Podholy na téma  
„Odůvodnění civilních soudních rozhodnutí“

Předložená doktorská dizertační práce je velmi dobré úrovně. Její kvality spočívají podle mého názoru v těchto aspektech:

1/ Především, pokud jde o volbu tématu je třeba vyzdvihnout, že – pokud vím – nebyla mu dosud věnována ucelená monografie, ačkoli většina procesualistické literatury se této problematice dotýká. Při tom nejde o okrajové nebo speciální téma, ale o jednu ze základních problematik

2/ Dalším kladem práce je způsob jejího zpracování. Problematika je probírána z několika zorných úhlů: vychází z teoretických východisek, věnuje pozornost právní úpravě (a to i z hlediska historického a srovnávacího), obsahuje rozbor právní praxe, má metodické pasáže a zabývá se i společenskou působností. Autorovi se při tom podařilo všechna tato hlediska zkloubit, takže nejsou podána izolovaně, ale v organické jednotě.

3/ Ocenění zaslouží i autorova práce s odbornou literaturou. Bylo již řečeno, že takto vymezené téma nemá předchůdce. Autor se zhostil úkolu zpracovat souhrnně dílčí pohledy.

4/ Přínosem je i diferenciací požadavků na odůvodnění nejen z hlediska předmětu řízení, ale i z hlediska postavení soudů v rámci soudní soustavy.

5/ Práce plně vyhovuje i svým rozsahem. Menší počet číslovaných stránek je způsoben grafickou úpravou.

Práci doporučuji k obhajobě.

  
Prof. Dr. František Zoulík

24.9.2007