

P o s u d e k

školitele na disertační práci doktoranda Mgr. Jakuba S v o b o d y napsanou na téma „Odpovědnost za vady u smluv o dílo“ (stran 179; připojen seznam použité literatury)

Předložená disertační doktorská práce představuje komplexní zpracování zadaného - společensky aktuálního - tématu, tj. odpovědnosti za vady u smluv o dílo.

Disertační doktorská práce je rozdělena do dvou základních částí. Z nich část první pojednává obecně o smlouvě o dílo, zejména pak o jejím srovnání s některými základními občanskoprávními a obchodněprávními smlouvami, zatímco část druhá se věnuje – a je třeba konstatovat, že velmi svědomitě - vlastním výkladům o zadaném tématu, tj. o odpovědnosti za vady u smluv o dílo.

I když si osobně dovedu představit zpracování zvoleného tématu bez první části, není sporu o tom, že i část první svědčí o širších solidních znalostech a celkovém přehledu doktoranda ohledně zkoumané i blízké problematiky.

Těžiště disertační doktorské práce je nesporně v její druhé části. V ní doktorand poměrně velmi zevrubně pojednává o teoretických, zejména však praktických otázkách odpovědnosti za vady u smluv o dílo.

Tato druhá část disertační práce je sama velmi přehledně rozdělena do jedenácti kapitol, jejichž obsah svědčí o pochopení právní podstaty zkoumané problematiky. Lze konstatovat, že v těchto jedenácti kapitolách doktorand v podstatě vyčerpává zadanou tematiku, osvědčuje

v nich své velmi dobré znalosti pozitivněprávních úprav občanskoprávních i obchodněprávních, solidní přehled po odborné literatuře vztahující se ke zkoumanému tématu, jakož i znalost judikatury obecných soudů, která se – i když v této oblasti nikoliv ve větší míře - touto problematikou zabývá. Oceňuji, že doktorand využívá existující judikatury obecných soudů a na vhodných místech práce jí doplňuje své závěry.

Z jednotlivých kapitol disertační práce považuji za dobře zpracovanou kapitolu o spotřebitelském právu (jde dnes o zvlášť aktuální problematiku, která - alespoň pokud mé zkušenosti sahají - zpravidla v pracích tohoto druhu nebývá zmiňována), kapitolu týkající se nejednoduchých otázek promlčení, kapitolu o jednotlivých právech z odpovědnosti za vady, jakož i kapitolu o vzájemné relaci práv z odpovědnosti za vady a způsobenou škodu (tato naposled uvedená otázka nabyla na svém tématickém, legislativním a praktickém významu poté, co byl u nás přijat zvláštní zákon č. 59/1998 Sb., představující v tomto směru implementaci evropského spotřebitelského práva).

Pozitivum práce spatřuji i v solidním rozboru předpokladů vzniku odpovědnosti za vady, včetně takových v teorii i praxi sporných otázek, jako je plnění „aliud“, problematika právních vad, jakož i právní důsledky záruční odpovědnosti za vady. Doktorand při svých výkladech věnoval v práci správně svou pozornost jak občanskoprávní, tak obchodněprávní problematice odpovědnosti za vady u smlouvy o dílo, jejich společným i rozdílným rysům.

Závěry učiněné doktorandem považuji za věcně správné, odpovídající poznání současné české odborné literatury i konstantní judikatuře obecných soudů.

Po systematické stránce je disertační práce velmi přehledně členěna, takže čtenář se v ní může dobře orientovat.

Po formální stránce je práce psána věcně, koncentrovaně, takže závěry činěné doktorandem jsou jasné a pro čtenáře srozumitelné.

Závěrem lze konstatovat, že předložená disertační doktorská práce Mgr. Jakuba Svobody je – celkově posuzováno – velmi solidně zpracované dílo. Obsah i způsob zpracování svědčí o tom, že doktorand je schopen samostatným způsobem zpracovat dílčí – leč v teorii a zejména v praxi významnou část občanskoprávní a obchodněprávní problematiky.

Proto doporučuji disertační doktorskou práci k obhajobě.



Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.