

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 4. 12. 2009

Jméno: JUDr. Denisa Jindřichová

Téma: Nerovné postavení mužů a žen v kontextu s národní a evropskou legislativou

Přítomni: Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc., předseda komise, Doc. JUDr. Senta Radvanová, CSc., JUDr. Cyril Svoboda, členové komise, Prof. nzw. et Doc. JUDr. Karel Klíma, CSc., Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., oponenti, Doc. Dr. Ing. Ján Gronský, CSc., školitel

Po zahájení představil předseda komise Prof. Tomášek doktorandku a poskytl informaci o publikaci její disertační práce v Edičním středisku Právnické fakulty UK. Doktorandka ve svém úvodním slovu ke své práci hovořila o její struktuře a členění. Objasnila důvody pro výběr tématu práce a aktuálnost tématu po přijetí Lisabonské smlouvy.

Jako první vystoupil s posudkem Prof. Klíma a práci doporučil k obhajobě. Vyzvedl způsob zpracování dané problematiky a statistickokomparativní metody. Ocenil zejména přesahování tematiky do jiných právních oborů. Uvedl, že při velkém rozsahu materie a rozsáhlé studijní zdrojové aktivitě se nebylo možno určitými pasážemi zabývat podrobnostmi. Tato skutečnost však nesnižuje kvalitu práce. Položil doktorandce otázku ohledně aktuálního vývoje dané problematiky od září 2009.

Druhý oponent Doc. Svoboda se odvolal na písemné vyhotovení posudku. Práci hodnotil jako zdařilou a doporučil ji k obhajobě. Pochválil její metodologickou vyváženost a sociologické přesahy. Otázal se na právní záruky proti zneužití širě pojatého přechodu důkazního břemene vzhledem k námitkám na str. 44 a dále vztah mezi větší rovnoprávností pohlaví a reformou společných hodnot EU.

Uchazečka se vyjádřila k oponentským posudkům a poděkovala školiteli za pedagogické vedení.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili Doc. Radvanová (rozdíl mezi rovnoprávností a rovností mužů a žen a faktická nerovnost obou pohlaví, otázky islamizace společnosti v západní Evropě a diskriminace islámských žen na našem území), JUDr. Cyril Svoboda (kritéria úspěšnosti ve společnosti výkonu a ne vztahů, problematika interrupce jako práva ženy v rozporu s právem na život, demokratický vývoj a otázky stárnutí populace z pohledu mezigenerační

odpovědnosti, postavení nevládních organizací v procesu, antidiskriminační zákon a prorodinné balíčky), Doc. Gronský (vztah českého práva a kanonizačního práva, pozitivní diskriminace a návrh novely volebního zákona, informace o průběhu doktorského studia, prof. Tomášek (judikáty Evropského soudního dvora a Lisabonská smlouva) a prof. Klíma (téma v širším kontextu).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

A handwritten signature in cursive script, reading "Alexandra Hochmanová", written in black ink.