

Posudek školitele
na disertační práci JUDr.Denisy Jindřichové
„Nerovné postavení mužů a žen
v kontextu s národní a evropskou legislativou

Posuzovaná práce s týká velmi aktuální otázky, která výrazně překračuje hranice právní analýzy, když se mimořádně rozsáhlým (a podstatným) způsobem týká též problémů ekonomických, sociálních, politických, ale i medicínských..

Není úkolem školitele jednostranně chválit, co s v disertační práci povedlo a odsunovat zmínky kritické, považuji však hned na počátku svého posudku za nutné upozornit na mimořádně široký – řekl bych „multioborový“ – záběr problematiky. To se projevuje též v jisté vnitřní nevyváženosti práce, ve které některé rozsáhlejší pasáže by jistě vzbudily pozornost především sociologů, ekonomů, či lékařů..

V základním záměru – vědecky analyzovat právní stránku zvoleného tématu – práce splňuje vytyčený cíl. Jde ovšem o problematiku natolik složitou, vnitřně doslova propletenou obrovským množstvím dílčích problémů, že zodpovědět všechny se nabízející otázky by snad bylo i nad síly vysoce kvalifikovaného vědeckého týmu. V této souvislosti stačí poukázat na problematiku kolem přijetí antidiskriminačního zákona v České republice.

Z hlediska analýzy čistě právní stránky problematiky nerovného postavení mužů a žen z hlediska národní a mezinárodní legislativy, jsem toho názoru, že disertantka předložila práci na velmi dobré úrovni. Zejména oceňuji solidní práci s judikaturou Soudního dvora a v této souvislosti též s internetovými adresami (přičemž disertantka v rozsáhlé míře využila své mimořádně dobré znalosti anglického jazyka). Kladně je nutno hodnotit i informačně velmi cenné grafy a tabulky. Méně zdařilý je poznámkový aparát (někde poznámky, resp. odkaz na prameny, vyloženě chybí).

Z á v ě r : Výše uvedený stručný posudek práce JUDr.Denisy Jindřichové předkládám příslušné komise s tím, že předložená disertační práce je na úrovni, která mne opravňuje ji navrhnout k obhajobě.

V Praze dne 29.července 2009



Ján Gronský
(školitel)